کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

جلسهٔ یکصد و هشتاد و هشتم
(۱۸۸)

بسمه تعالی

۳ بهمن ماه ۱۳۷۲ هجری شمسی
۱۰ شعبان‌المعظم ۱٤۱٤ هجری قمری

مشروح مذاکرات مجلس شورای اسلامی

دورهٔ چهارم ـ اجلاسیهٔ دوم
۱۳۷۳ - ۱۳۷۲

صورت مشروح مذاکرات جلسهٔ علنی یکشنبه سوم بهمن ماه ۱۳۷۲

فهرست مندرجات :

۱ــ اعلام رسمیت و دستور جلسه .
۲ــ تلاوت آیاتی از کلام‌الله مجید.
۳ــ بیانات قبل از دستور آقایان: سید مسعود حسینی (بویراحمد)ــ سیدابوالفضل رضوی ــ حسن مختاری و براتعلی محمدی‌فر.
٤ــ تذکرات نمایندگان مردم در مجلس شورای اسلامی به مسؤولان اجرایی کشور توسط ریاست محترم مجلس .
۵ــ تصویب تقاضای استرداد لایحه اساسنامه مرکز بین‌المللی مهندسی ژنتیک و بیوتکنولوژی.
۶ــ قرائت گزارش کمیسیون دیوان محاسبات و بودجه و امور مالی مجلس درخصوص تفریغ بودجه سال ۱۳۷۰ مجلس شورای اسلامی .
۷ــ تذکر آیین‌نامه‌ای آقای حسن کامران دستجردی.
۸ــ تصویب تقاضای ارجاع لایحه مقررات استخدامی نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران براساس اصل (۸۵) قانون اساسی به کمیسیون مربوط.
۹ــ تصویب کلیات طرح تعیین‌گزینش معلمان و مراجع آن.
۱۰ــ بحث پیرامون کلیات طرح اصلاح موادی از آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی.
۱۱ــ اعلام وصول دو فقره طرح.
۱۲ــ اسامی غائبین و تأخیرکنندگان.
۱۳ــ اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه‌آینده.

جلسه ساعت هشت و بیست وچهار دقیقه به ریاست آقای علی‌اکبر ناطق نوری رسمیت یافت

۱ــ اعلام رسمیت و دستور جلسه

رئیس ــ بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم
جلسه با حضور ۲۰۳ نفر رسمی است، دستور جلسه را قرائت بفرمایید.
منشی(باهنر)ــ بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم
دستور جلسه یکصدوهشتادوهشتم روز یکشنبه سوم بهمن ماه ۱۳۷۲ مطابق بادهم شعبان ۱٤۱٤:

۱ــ تقاضای استرداد دولت در خصوص لایحه تصویب اساسنامه مرکز بین‌المللی مهندسی ژنتیک و بیوتکنولوژی (اعاده شده از شورای محترم نگهبان).
۲ــ گزارش از کمیسیون دیوان محاسبات و بودجه و امور مالی مجلس درخصوص تفریغ بودجه سال ۱۳۷۰ مجلس شورای اسلامی .
۳ــ تقاضای تعدادی از نمایندگان محترم در خصوص ارجاع لایحه مقررات استخدامی نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران براساس اصل (۸۵) قانون اساسی به کمیسیون مربوط.
٤ــ گزارش شوراول کمیسیون مشترک آموزش و پرورش و امور اداری و استخدامی در خصوص طرح تعیین ضوابط‌گزینش معلمان و مرجع آن.
۵ــ گزارش شور اول کمیسیون تدوین آیین‌نامه داخلی مجلس درخصوص طرح اصلاح موادی از آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی (این طرح به مدت شش ماه مسکوت مانده بود)•
۶ــ گزارش شوراول کمیسیون امور اقتصادی و دارائی در خصوص لایحه افزایش سرمایه‌جمهوری اسلامی ایران در شرکت مالی بین‌المللی (وابسته به بانک جهانی).
۷ــ گزارش شور دوم کمیسیون امور قضائی و حقوقی در خصوص لایحه الحاق یک تبصره به ماده واحده لایحه قانونی راجع به مستثنی شدن شهرداری تهران در مورد واگذاری قسمتی از پارکها و میادین و اموال عمومی اعم ازعرصه و اعیان از شمول قانون مالک و مستأجر .
۸ــ گزارش شور اول کمیسیون شوراها و امور داخلی کشور در خصوص لایحه اصلاح قانون نحوه معاینه پزشکی مشمولان خدمت وظیفه عمومی مصوب ۱۳۶۸ .

۲ــ تلاوت آیاتی از کلام‌الله مجید

رئیس ــ تلاوت کلام‌الله مجید.
(آیات زیر از سوره رعد توسط قاری آقای سیدحسین موسوی تلاوت‌شد)

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

توجه به اینکه قرار است به تدریج سوبسیدها حذف شود و در بودجه سال آینده افزایش برخی کالاهای عمومی از قبیل آب، برق و انرژی و غیره با این استدلال که وضعیت فعلی به نفع اقشار مرفه جامعه است، پیش‌بینی شده است، ضمن آن که باید نسبت به افزایش قیمت این کالاها با دقت و وسواس و مطالعات کارشناسی کافی و پیش‌بینی تنش‌های اجتماعی، سیاسی ناشی از آن اقدام کرد، لازم است که تمهیداتی برای حمایت از اقشار آسیب‌پذیر در برنامه و بودجه دیده شود.

٤ — حدود (٥٥٪) جمعیت کشور را افراد زیر (۲۵) سال تشکیل میدهند. برنامه‌ریزی برای اداره این جمعیت انبوه با توجه به نیازهای آموزشی، تربیتی، فرهنگی و اجتماعی ظرافتها و حساسیت خاصی را می‌طلبد. انتقال فرهنگ اسلامی و انقلابی به این نسل از راهها و شیوه‌های متناسب و حفظ آنان از تهاجم فرهنگی غرب از وظایف اصلی حکومت و همه دردمندان جامعه است، چرا که همین قشر بایستی فردا مسؤولیت تداوم انقلاب اسلامی را بردوش گیرد، گنجینه تلاشهای دیروز و امروز برای پاسداری از ارزشهای الهی را تحویل می‌گیرد. به عقیده بسیار از اندیشمندان معاصر منابع انسانی ثروت اصلی یک جامعه محسوب میشوند بشرطی که آموزش دیده و مجهز به دانش فنی تولید و ماهر باشند و میتوان گفت که ثروت فردای جامعه ما به میزان سرمایه‌گذاری در امر آموزش و پرورش منابع انسانی بستگی دارد و کشور ما با تلفیق منابع انسانی آموزش‌دیده و منابع طبیعی می‌تواند به قدرت عظیم دست یابد و به رشد بالاتری برسد.

٥ — در راستای اجرای رهنمودهای مقام معظم رهبری در خصوص کاهش مصرف، به نظر اینجانب باید شیوه اخذ مالیات بر مصرف را برای نتیجه مطلوب بکار بندیم. متأسفانه میزان مصرف در کشور بسیار بالا است روزانه مقدار زیادی نان و دیگر مواد غذائی و همینطور کاغذ و غیره بصورت مواد زاید دور ریخته میشوند و نیز گاهی نداشتن بعضی از قوانین و یا اجرای نامناسب آنها برای کشور هزینه‌هائی ایجاد می‌کند. از جمله اگر معاینه فنی خودروها اجباری گردد و صحیح اجرا گردد، روزانه بیش از (٤) میلیون لیتر تنها در مصرف بنزین صرفه‌جوئی خواهد شد.

در خاتمه از تلاشهای استاندار محترم استان اصفهان نسبت به بازدید از شهرستانهای استان (رئیس ـ وقت شما تمام شد) و ارتباط با مردم و ایثارگران و ایجاد تفاهم در اقشار مختلف و کوشش در جهت رفع مشکلات مردم، تشکر و قدردانی می‌کنم که البته این موضوع در استان اصفهان تاکنون بی‌نظیر بوده است. همچنین از وزیر محترم نیرو و جناب آقای روغنی زنجانی در ارتباط با کمک‌های بسیار خوبشان در جهت اجرای سریع پروژه آبرسانی به شهرهای نائین و خور تشکر می‌کنم. والسلام علیکم ورحمة‌الله

رئیس — متشکر، سخنران بعد را دعوت بفرمایید.

منشی (انگجی) — جناب آقای حسن مختاری بفرمایید.

حسن مختاری — سلام علیکم ، اعوذ بالله من الشیطان الرجیم ، بسم الله الرحمن الرحیم

افحسبتم انما خلقناکم عبثاً و انکم الینا لاترجعون.

با درود و سلام به روح پر فتوح امام امت و شهدای بخون خفتهٔ انقلاب اسلامی، حافظان بحق ناموس، شرف و عزت و اعتبار و اقتدار و سربلندی ما و با درود و سلام بر همهٔ کسانیکه در سراسر عالم با قدم و قلم و زبان و جان و مال، با کفر مبارزه می‌کنند و همچنین با درود و سلام بر همهٔ امت شهیدپرور جامعه اسلامی ایران که در مبارزه با کفر، گوی سبقت را از همهٔ جهانیان ربودند.

ملت عزیز ایران می‌دانند که علی‌رغم جنگ تحمیلی در دوران انقلاب کارهای اساسی و سازندگی و زیربنایی در جامعه بحمدالله رب‌العالمین بخوبی پیش رفته و در حال پیشرفت می‌باشد. اما آنچه که باعث نارضایتی مردم شاید بشود عدم کنترل در جامعهٔ اسلامی ماست، آنطور که باید و شاید کنترل روی اجناس و تولیدات نیست و یا سیاستهای اقتصادی بگونه‌ای نیست که رفاه حال مردم فقیر را در نظر بگیرد. دولت باید سیاستهایی اتخاذ کند که برای گرفتن پول و یا مالیات بیشتر از مال‌اندوزان و ثروتمندان جامعه، اقشار ضعیف زیر فشار له نشوند. سیاستهایی که اتخاذ می‌شود در زمانی که نرخ ارز بالا می‌رود ، پولداران پولدارتر می‌شوند، بدلیل اینکه اموالی در اختیارشان هست و متأسفانه فشار روی فقرا می‌آید. دولت باید راههای دیگری بجای حذف سوبسیدها درنظر بگیرد که فشار به این اقشار نیاید و بتوانند بار جامعه را به پیش ببرند چرا که بار تداوم انقلاب هم بدوش این عزیزان است و افرادی که از اول بی‌درد و مرفه بوده‌اند هنوز هم به همان حالت هستند.

در حال حاضر ارز جامعهٔ ما توسط قاچاقچیان و مال‌اندوزان بخارج قاچاق می‌شود. همهٔ ارزی که از مملکت خارج می‌شود برای آوردن ماشین‌آلات و یا امکانات در داخل مملکت نیست که شما مکانیزمهایی سر راهش اتخاذ می‌کنید که از طریق بانکها اقدام شود. بصورت قاچاق، ارز این مملکت بیرون می‌رود. یکی از اهداف سیاستهای یکنواخت کردن قیمت ارز شاید این بود که سرنوشت مردم جامعهٔ ما و سرنوشت قیمت‌ها از ارز جدا شود ولی می‌بینیم که متأسفانه نشد و بالا رفتن قیمت ارز روی همهٔ این مسایل اثر می‌گذارد. دولت باید سیاستی اتخاذ کند که این دو مورد از هم جدا شود. قیمت‌ها و سرنوشت زندگی مردم از ارز خارجی جدا شود و شاید اگر در آن حالت قیمت ارز هم بالا رود به نفع جامعه باشد. در حال حاضر کارخانجات ما بدلیل اینکه توان مالی ندارند، با بالا رفتن قیمت ارز، قدرت خرید ارز در بازار آزاد را ندارند و ضعف ریالی دارند و از طرفی واردات هم در مملکت فراوان است، قدرت مانور ندارند و کارخانجات یکی پس از دیگری با مشکل روبرو می‌شوند، با مشکل روبرو شدن کارخانجات و به تعطیل کشانده شدن آنها علاوه بر اینکه مسأله اقتصادی ما را زیر سؤال می‌برد وطبقهٔ آسیب‌پذیر جامعه و کارگران محرومیت پیدا می‌کنند، فساد اجتماعی ببار می‌آورد که یک راه مبارزه با فساد، ایجاد کار در جامعه است. کنترل در جامعه نیست، تاکسی به نرخ دولتی در اختیار تاکسی‌دار قرار می‌گیرد ولی در تهران کسی هنوز نتوانسته یک تاکسی را کنترل کند و ببیند با چه قیمتی از مردم پول بگیرد. تاکسی‌دار هم از آنجایی که مسافر را سوار می‌کند تا وقتی می‌خواهد پیاده کند برای توجیه خلاف کاری‌های خودش به همهٔ مسؤولان مملکتی بی‌احترامی می‌کند. هنوز مردم ندانسته‌اند که آرد در این مملکت کیلویی (۳۰) تومان و شکر کیلویی (۱۰۰) تومان چگونه شیرینی کیلویی (۳۰۰) تومان می‌شود؟! اینها کنترل می‌خواهد و باید مکانیزمهایی اتخاذ کرد، عرضه و تقاضا همهٔ این مشکلات را حل نمی‌کند. سیاستهای اقتصادی و سیاستگذاران درنظرات خودشان باید تجدیدنظر کنند. باعث تأسف است زمانیکه آقای هاشمی رفسنجانی به اصفهان قدم گذاشته بودند و شهر ما را مزین کردند در جلسه‌ای از یکی از مسؤولان بالای اقتصادی سؤال شد که در پایان سال ۷۲ نرخ ارز چقدر خواهد شد؟ ایشان فرمودند (۱۱۰) تومان. آنوقت با خندهٔ حاضرین روبرو شد و حضار گفتند که بیش از این‌هاست. من تعجب می‌کنم که چطور یک سیاستگذار اقتصادی ما که هنوز هم در رأس مسایل سیاسی است این دید را دارد و با این دید مسایل سیاسی مملکت را می‌خواهد رقم بزند و امیدواریم در اینگونه مسایل تجدید نظر شود.

مسألهٔ دیگری که می‌خواستم عرض کنم در اینجا درود و سلام می‌خواهم بر مردم شهر نجف‌آباد بفرستم که قبل از پیروزی انقلاب اسلامی، بالاترین زجر زندانها را داشتند و همهٔ آنها برای بیداری و روشنی جامعهٔ اسلامی آنچه در توان داشتند مایه گذاشتند، در طول پیروزی انقلاب نهایت تلاش و کوشش را داشتند. (٥) هزار شهید تقدیم انقلاب کردند. در تداوم راه انقلاب که امروز است برای نشان دادن تبعیت از مقام معظم رهبری و حفظ شخصیت‌های جامعه در انتخابات ریاست جمهوری بالاترین درصد آرا را در کل استان با (٥٪) افزایش داشتند و در استقبال از آقای هاشمی رفسنجانی استقبال بی‌نظیری داشتند. این نشان دهندهٔ وفاداری این مردم به نظامی است که هیچکس به اندازهٔ آنها به نسبت برایش مایه نگذاشته و علاقمند به نظام جمهوری اسلامی و رهبریت نظام هستند. اما این مردم عزیز علاقهٔ شدیدی به مرجع عالیقدر تشیع حضرت آیت‌الله‌العظمی منتظری دارند. همچنان که در جامعهٔ ما تقلید از فردی جرم نبوده و یا اجتهاد انتخابی نبوده مردم به اینصورت هستند و بوده‌اند. اما امروز این مسأله باعث شده که بعضی بخودشان اجازه بدهند هر اهدافی را که دارند به صرف دفاع از ولایت در آن شهر انجام بدهند و روح این مردم را خسته کنند. مردمی که خودشان در عمل بیش از همه ثابت کردند که پیرو ولایت هستند و یا عزیزان نجف‌آبادی گله دارند از روزنامه نگارانی که بنا به مصلحت موجود ... موقعیت طوری است که هر کسی لازم و صحیح نیست مطالبی در روزنامه‌ها داشته باشد وهر تهمتی که می‌خواهند به ایشان و مقلدینشان روا دارند. سخنگویی که شاید شاگرد شاگرد ایشان هم حساب نشود، بخودش اجازه می‌دهد که مقلدین ایشان را و یا شخص ایشان و یا شاگردانشان

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

را زیر سؤال ببرد و هرگونه توهین ناروایی را به ایشان روا دهد. من ازبزرگان می‌خواهم، این کار نه به مصلحت نظام است و نه به مصلحت روحانیت معظم است و نه به مصلحت اتحاد مردم. شخصیتی که امام عزیز فرمودند نظرات شما به حوزه‌های علمیه و نظام مقدس جمهوری اسلامی گرمی می‌بخشد با اینگونه برخوردها چگونه می‌توانیم استفاده کنیم و تقاضای من این است که بزرگان‌جلو این‌گونه برخورد را بگیرند و قلب مردم را جریحه‌دار نکنند. والسلام‌علیکم‌و رحمةالله.

رئیس — متشکر.

منشی (انگجی) — جناب آقای براتعلی محمدی فرنماینده محترم سنقر کلیایی بفرمائید.

براتعلی محمدی‌فر — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم

از آنجایی که بررسی لایحه بودجه در مجلس شورای اسلامی دوشوری شده و در شور اول فقط درآمدها بررسی و اکثر کمیسیونهای مجلس برای تأمین منابع درآمدی پیشنهاد عوارض و مالیاتهای جدیدی را دارند که بعضی از آنها معقول و برخی غیر معقول بوده و در مجموع گران شدن نرخ کالاها و خدمات‌را در پی خواهد داشت. اخذ عوارض در چهارچوب قانون پسندیده و مطلوب می‌باشد ولی اینکه برای انجام هرکاری مالیات و عوارض بسته شود مشکلات فراوانی را ببار آورده و دارای اشکال خواهد بود.

مسأله بعدی رعایت ننمودن عدالت اجتماعی در تقسیم بودجه سال ۱۳۷۳ کل کشور توسط برنامه‌ریزان مملکتی می‌باشد. بودجه بایستی بنحوی‌بین استانهای کشور تقسیم گردد که‌رعایت عدالت و انصاف را نموده، بطوریکه کوچکترین حقی از هیچیک از استانها تضییع نگردد. نمایندگان عزیز مستحضرید که از بودجه بعضی از استانهای محروم کاسته و به جاهای دیگر اضافه شده که در بعضی مناطق بودجه طرحهای مهم و پروژه‌های ملی نیز حذف گردیده.عدالت در تقسیم بودجه بایستی چنین باشد که امکانات و مشکلات استانها را مقایسه که همه از امکانات مساوی نسبت به وسعت و جمعیت استانها برخوردار باشند. اما متأسفانه مشاهده می‌کنیم که امکانات رفاهی در بعضی استانها غوغا و در برخی دیگر محرومیت فریاد می‌کشد. امروز نظام جمهوری اسلامی و دولت خدمتگزار بایستی صادقانه و قاطعانه از حقوق مردم تمام استانها دفاع و وزارتخانه‌ها از مخارج زائد پرهیز نمایند بطوریکه خود را در قبله معرفت الهی ببینند.

امروز مسؤولین نظام دربخشهای مختلف بایستی‌همچون علی‌علیه‌السلام- کار مردم را با دلسوزی بدون منت و تحقیر و توقع و توأم با احترام و تکریم و همراه با سلامت نفس و عادلانه بصورتی که کوچکترین حقی بالاخص در مورد تقسیم بودجه کشور از هیچ استانی تضییع نگردد و این آیه شریفه :

«و اذا حکمتم‌بین‌الناس ان‌تحکموا بالعدل» راسرلوحهٔ کار خود قرار دهند. زیرا بعد از قرنها امروز حکومت جمهوری اسلامی ایران تنها حکومتی است که‌در راه خدمت به محرومین و پیروی از حکومت امیر مؤمنان، گام برمی‌دارد. دشمنان اسلام برای شکست ملت پرافتخار ایران همه راهها من‌جمله جنگ نظامی، محاصره اقتصادی، تبلیغات مسموم، فحاشی و تهمت به نظام را امتحان کرده ولی خوشبختانه با رهبری مدبرانه امام راحل و مقام معظم رهبری و دولت و ملت همیشه بیدار همواره با شکست مواجه و رسوایی ابدی را برای خود به ارمغان آورده‌اند و به این نتیجه رسیده‌اند که دست قدرتمند خداوند حامی نهضت‌اسلامی و مردم خوب ایران می‌باشد.

سومین نکته مسأله بوروکراسی و فساد اداری می‌باشد. ظاهراً درکشورما بهترین، سنجیده‌ترین و دقیق‌ترین برنامه‌ها در مسیر اجرا درگیر دست‌اندازهای حقیرترین چاله‌های اداری و خدماتی می‌شود و در نهایت اگر جان سالم بدر برد لاشه‌ای بیهوده و ضعیف از آن بجا می‌ماند. بنابراین هرگونه حرکتی در جهت سرکوب و اصلاح این ساختار با عکس‌العمل تند و نارضایتی عده‌ای روبرو خواهد شد. اما نارضایتی و پایمال شدن‌حقوق دهها میلیون‌نفر از مردم کشورمان بسیار مهمتر از رنجش‌خاطر این اقلیت پرتوقع و ناکاراست . هرگونه مطالعه در زمینه فساد اداری، دیوان‌سالاری و کاغذبازی درکشور نشان‌می‌دهد که این‌امر ریشه غالب نارضایتی‌ها درکشور ماست و میراثی از بوروکراسی‌فاسد شاهنشاهی است که بصورت یک مرض و مانع هرگونه برنامه مترقی و عامل اساسی‌نارضایتی مردم شریف ماست و در حقیقت اصلاح نظام اداری خواست جامعه انقلابی و موجب افزایش ثروت ملی است، دوری از تجمل‌گرائی، احترام و تکریم به‌مردم یکی از وظایف مهم مسؤولین است و اگر دشمن بفهمد ما مسلمانان بدنبال تجمل‌گرایی در زندگی هستیم بدون تردید با حربه تکنولوژی به فرهنگ اسلامی ما هجوم آورده و به ما رحم نخواهد کرد.

درضمن بعضی مسؤولین وعده‌هایی مبنی بر مرتفع شدن‌مشکلات مربوط می‌دهند ولی وعده برخی از مسؤولین ذیربط فقط درحد شعار مطرح بوده و به تعهدات خودعمل نمی‌کنند. بنابراین مجلس شورای اسلامی بایستی تمام‌تلاش وفعالیت خود را در رفع محرومیت زدایی بکاربرد و حمایت از مستضعفان را در رأس برنامه قرار دهد. واین مجلس ازاینکه روزگاری مقام معظم رهبری بعنوان نماینده مردم در آن حضور داشته بخود می‌بالد و عملکرد نمایندگان بایستی جهانیان را به نظاره فراخواند و مسؤولین‌در همه اعصار و دوران‌ها عمل به وصایای بنیانگذار فقید نظام اسلامی‌را که حمایت از مستضعفین بوده سرلوحهٔ کار خود قرار دهند وطوری زندگی نمایند که بعد از حیاتشان‌نام نیکی از خود بجای‌گذارند تا ابد امت خدادجو و سلحشورپشت‌سر آنان حرکت نمایند.(رئیس— وقت شما تمام شد)زیرا یکی از شعارهای مهم نظام جمهوری اسلامی حمایت از مستضعفین و محرومین است وعدالت اجتماعی محوری‌است که مقام معظم‌رهبری برای برنامه دوم ترسیم فرموده‌اند و نباید به‌بهانه توسعه، عدالت اجتماعی فراموش و حمایت از مستضعفین‌و محرومین که حامیان اصلی انقلابند از یادبرود.

انتظار می‌رود که برنامه ریزان اقتصادی اهداف اصیل انقلاب را زیرپا نگذارند و این مسأله مدنظر باشد که‌چرا بیانات مقام معظم رهبری درجان و روح مردم تأثیر نموده، بلحاظ عدم‌گرایش‌معظم‌له به دنیا و تجمل‌گرایی‌و عشق به اسلام و آخرت می‌باشد که امید است‌تمامی مسؤولین اینگونه باشند!

در خاتمه به بعضی از مسؤولین رده بالای استان کرمانشاه‌متذکر می‌شوم صرف تمام وقت آنها برای انجام امور مهم زیربنایی استان اولویت دارد دربعضی کارهای حاشیه‌ای که درشرح وظایف آنها قید نشده و از ذکر نام آن خودداری می‌گردد و شخصیت یک مسؤول را زیر سؤال می‌برد، جداًخودداری و ازمحضر مبارک ریاست محترم قوه قضاییه خواستارمحاکمه و مجازات سریع عاملان‌اختلاس در ستادبازسازی استان کرمانشاه که خواست تمام مردم آن دیار بوده می‌باشم.

والسلام علیکم و رحمةالله وبرکاته

رئیس— متشکر.

۴— تذکرات نمایندگان مردم در مجلس شورای‌اسلامی به مسؤولان اجرایی کشور توسط ریاست محترم مجلس

رئیس— تذکرات نمایندگان محترم مجلس به مسؤولان اجرایی کشور:

آقای زادسر نماینده محترم جیرفت به وزیرمحترم راه وترابری در مورد صدور دستور جهت انتقال اوراق حمل بارنامه به جیرفت و تحویل آن‌به‌متقاضیان توسط بانک ملی جیرفت و اختصاص درصدی از وجوه دریافتی برای هربارنامه به جیرفت جهت خدمات رسانی و ایجاد ترمینال برای کامیونهای ترانزیت .

وهمچنین به وزیرمحترم کشور در مورد صدور اوامر لازم‌جهت احداث میدان حمل بار و تجمیع همه میدانداران.

۵— تصویب تقاضای استرداد لایحه اساسنامه مرکز بین‌المللی مهندسی ژنتیک و بیوتکنولوژی

رئیس— دستور را مطرح بفرمایید .

منشی(یحیوی)— تقاضای استرداد دولت درخصوص لایحه تصویب اساسنامه مرکز بین‌المللی مهندسی ژنتیک و بیوتکنولوژی. (اعاده شده ازشورای محترم نگهبان)

آقای مهاجرانی نماینده محترم دولت بفرمایید .

عطاءالله مهاجرانی (معاونت حقوقی و پارلمانی ریاست جمهوری) — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم

یک مورد خاص پیش‌آمده که توجه و عنایت‌نمایندگان محترم رامی‌طلبد، به این معنا که لایحه اساسنامه مرکز بین‌المللی مهندسی ژنتیک و بیوتکنولوژی وقتی در مجلس محترم مطرح بود، دولت در بررسی که‌داشت به این نتیجه رسید که نیازی به تصویب‌اساسنامه در مجلس محترم نیست. یعنی نفس اجازه‌الحاق دولت به یک سازمان بین‌المللی طبق رویه‌ای که تابحال بوده به معنای‌تأیید

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

اساسنامه‌اش هم هست، مگر اینکه خود آن سازمان بین‌المللی‌بگونه‌ای باشد که اساسنامه‌اش ضرورت دارد که به تأییدپارلمانها برسد . مثل منشور ملل متحد، کنوانسیون وین و از این قبیل. اما مواردی که‌رویه این نیست که به تأیید پارلمانها برسد و تبدیل‌به قانون شود، عرف این نیست که دولتهای‌مختلف آن اساسنامه‌را به پارلمانهای خودشان‌ببرند و تصویب کنند. نمونه‌هایی را جهت اطلاع نمایندگان‌محترم عرض می‌کنم .

قانونی در مجلس محترم به نام قانون‌عضویت دولت جمهوری اسلامی ایران در سازمانها و مجامع بین‌المللی در بیست‌و ششم فروردین‌ماه ۱۳۶۰ تصویب شد که حدود (۸۰) سازمان و مؤسسه بین‌المللی احصاء شدند و مجلس محترم اجازه داده که دولت‌جمهوری اسلامی به عضویت این سازمانها دربیاید که‌مجلس محترم وارد بحث اساسنامه هیچکدام از اینها نشد ونیازی هم نبود.

به شکل مستقل بازهم مواردی است که لوایحی را ما در مقاطع‌مختلف به مجلس محترم آورده‌ایم، اجازه‌گرفته‌ایم برای عضویت دریک سازمان‌بین‌المللی بدون اینکه نیازی به تصویب اساسنامه‌باشد. مثلا«قانون عضویت‌دولت‌جمهوری اسلامی ایران در سازمان بهره وری آسیایی» که در سال ۱۳۶۷ در مجلس تصویب شد .

«لایحه ادامه عضویت ایران در سازمان A.P.K » وکنگره جهانی‌نفت و«اوپک» که با توجه به‌اهمیتش، اساسنامه آن در مجلس تصویب نشده.

«قانون‌ادامه عضویت دولت جمهوری اسلامی ایران‌در «سازمان منطقه‌ای حفاظت محیط زیست دریایی» درسال ۶۶.

ادامه عضویت شرکت‌ملی‌گازایران در «اتحادیه بین‌المللی‌گاز» و ازاین قبیل که اینها را بعنوان نمونه عرض کردم. ازاین جهت این مطلب اهمیت دارد که وقتی رویه این نیست در عضویت سازمانهای بین‌المللی، اساسنامه را مجلس تصویب کند و هیچ جاهم این کار را نخواهند کرد به مصلحت هم نیست که مجلس محترم ما یک وقت موسع وجدی راصرف کند و برای بررسی مواد این اساسنامه که بعداً در عمل هم دولتهایی که عضو هستند هرموقع احساس کردند لازم است موادی راتغییر بدهند در حوزه اختیار خود دولتها یا حتی معمولا محدودتر از دولتها تصمیم بگیرند . اما، مادر اینجا دوباره‌ناگزیر باشیم ازقله برخورد قانونگذاری‌خودمان که مجلس محترم هست، با آن مسأله روبروشویم .

ازاین جهت موقعی که لایحه در مجلس مطرح بود دولت تقاضای استرداد رامطرح کرد. ما بعنوان‌نماینده دولت‌غفلتی داشتیم که درموقع شروع وبررسی شور دوم مسأله استرداد را مطرح نکردیم و مجلس محترم تصویب کرد و تمام بحثی را هم که نماینده دولت بعنوان نماینده وزارت فرهنگ و آموزش عالی در اصل، ضرورت و اهمیت بحث داشتند بقوت خودش باقی است. هیچگونه تردیدی در اهمیت عضویت دولت جمهوری اسلامی ایران در همین مؤسسه مورد نظر ما نداریم، اما ضرورت اینکه مجلس محترم آنرا تصویب کند، نیست. از این جهت تقاضای استرداد را با توجه به اینکه هنوز ما در بررسی این لایحه به تصویب نهایی نرسیده‌ایم و آیین‌نامه مجلس این اختیار را برای دولت باقی گذاشته و نظر هیأت رئیسه محترم مجلس هم در ارتباطی که ما داشتیم، همین بود که تا تصویب نهایی ما می‌توانیم این درخواست را مطرح کنیم که بالطبع درخواست استرداد را ما مطرح می‌کنیم، منتها با توجه به اینکه مجلس محترم به این لایحه رأی داده لزوماً استردادش هم نیازمند رأی مجلس محترم خواهد بود.

والسلام‌علیکم

رئیس — متشکر، مخالف صحبت کند، البته در این مورد فقط یک‌مخالف صحبت می‌کند.

منشی (انگجی) — آقای موحدی ساوجی بفرمایید.

علی موحدی ساوجی — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم

بنظرم می‌آید که در ارتباط با مسأله استرداد لوایح توسط دولت محترم همانطور که در آیین‌نامه داخلی این استرداد را در واقع مطلق و آزاد نگذاشته که به میل و اراده دولت محترم باشد. هر وقت خواست لایحه‌ای بدهد و هر وقت میل مبارک دولت بود بیاید و لایحه‌اش را پس بگیرد، آنهم لایحه‌ای که مدتها در مجلس مطرح بوده، درکمیسیون مربوطه رویش کار شده، وقت و کار زیادی صرف شده، مجلس محترم آنرا تصویب کرده بعد بخاطر یک دلیلی که شاید وزارتخانه مربوطه از این مصوبه خیلی راضی نیست، بعد بیایند بگویند لایحه را مسترد بدارید. بنظر من این درست نیست و مجلس محترم اگر رأی به این استرداد بدهد، در واقع رأی قبلی خودش را که این لایحه را تصویب کرده بود با این رأی می‌خواهد نقض کند. بنظر من این بدعت بدی است. بعد هم‌چه کسی گفته اگر ما اجازه بدهیم دولت محترم جمهوری اسلامی ایران در یک مؤسسه بین‌المللی عضویت پیدا کند، ازکجا معلوم این به معنای تصویب اساسنامه آن مؤسسه است؟ اساسنامه آن مؤسسه بین‌المللی ممکن است دارای بعضی از اشکالات باشد. بنابراین تصویب عضویت، اصل عضویت رامی‌رساند نه اینکه کل اساسنامه مؤسسه بین‌المللی مورد قبول باشد. تمام کشورها این‌حق را دارند، ضمن اینکه در مجامع بین‌المللی یا مؤسسات عضو می‌شوند، اما نسبت به قوانین و مقررات خودشان حق حاکمیت ملی و استقلال ملی را هم رعایت می‌کنند. اگر چنانچه بعضی از مقررات آن مؤسسه و اساسنامه آن مرکز مغایر با موازین شرعی، اسلامی و انقلابی ما باشد، نمی‌توانیم آن وضع را هم قبول کنیم.

بنابراین استدلال نماینده دولت بهیچوجه وارد نیست و استرداد لایحه را من صلاح نمی‌دانم و این مجلس است که هر چه راکه صلاح می‌داند عمل و اجرا کند، نه اینکه دولت به این شکل بخواهد با مصوبات مجلس‌برخورد کند.

رئیس — متشکر، تقاضای استرداد لایحه تصویب اساسنامه مرکز بین‌المللی مهندسی ژنتیک و بیوتکنولوژی مطرح است، نمایندگان محترمی که با درخواست استرداد دولت موافق هستند قیام بفرمایند (اکثر برخاستند) تصویب شد.

۶— قرائت‌گزارش کمیسیون دیوان محاسبات وبودجه واسور مالی مجلس درخصوص تفریغ بودجه سال ۱۳۷۰ مجلس شورای اسلامی

رئیس — دستور بعد را بفرمایید.

منشی (یحیوی) — گزارش ازکمیسیون دیوان محاسبات و بودجه و امور مالی مجلس در خصوص تفریغ بودجه سال ۱۳۷۰ مجلس شورای اسلامی.

مخبر محترم کمیسیون بفرمایید.

بیت‌الله جعفری (مخبر کمیسیون دیوان محاسبات و بودجه و امور مالی مجلس) — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم

تفریغ بودجه سال ۱۳۷۰ مجلس شورای اسلامی بنده فقط به اهداف و نتایج حسابرسی و بررسی اشاره می‌کنم.

اهداف رسیدگی :

در رسیدگی به عملکرد مالی مجلس شورای اسلامی موارد زیر مد نظر بوده است :

۱ — رسیدگی و تطبیق عملکرد مالی سال ۱۳۷۰ مجلس شورای اسلامی با قوانین و مقررات مورد عمل.

۲ — بررسی حدود صحت ارقام مندرج در صورتهای مالی مجلس که از طرف کارپردازان محترم به کمیسیون ارائه شده است.

۳ — ارائه تصویری ازکلیات عملکرد مالی مجلس در ارتباط با موارد فوق و اظهارنظر در تفریغ بودجه مجلس و روشهای مالی و کنترل‌های داخلی مورد عمل در امور مالی مجلس.

نتایج کلی حاصل از حسابرسی و رسیدگی‌های انجام شده بشرح زیرمیباشد:

۱ — درموارد عمده هیأت رئیسهٔ محترم مجلس درجریان امور قرارگرفته و مجوزهای لازم را صادر فرمودند.

۲ — کارپردازان محترم به استناد اختیارات حاصل از مادهٔ (۱۸۶) آیین‌نامهٔ داخلی مجلس اسناد هزینه و پرداختهای مجلس را مورد گواهی و امضاء قرار داده‌اند.

۳ — رویه های حسابداری مورد عمل سال ۱۳۷۰ در موارد عمده مشابه رویه های سالهای قبل و حسابداری دولتی بوده است.

عملکرد بودجه جاری وعمرانی مجلس شورای اسلامی بشرح زیر است :

الف — اعتبارات مصوب (۴۵۰۰) میلیون ریال، اعتبارات تخصیص‌یافته چهار میلیارد و پانصد میلیون ریال.

دریافت و پرداخت از محل بودجهٔ جاری دریافتی از خزانه بابت بودجهٔ جاری از محل ردیف «۵۰۳۱۳۷»، (۹۳۱۸۶۰۰۰) ریال .

جمع دریافتی از خزانه و ردیف (۴۵۹۳۱۸۶۰۰۰) ریال.

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

هزینهٔ قطعی (۴ ۱۴۷ ۳۹۶ ۹۲۷) ریال.
مانده پیش پرداخت در پایان سال (۳۸۱ ۱۱۹ ۱۸۹) ریال.
ماندهٔ علی‌الحساب در پایان سال (۱۲۴۰۵۳۱۶) ریال.
جمع پرداختهای قطعی و غیر قطعی (۴ ۵۴۰ ۹۲۱ ۴۳۲) ریال.
ماندهٔ برگشتی به خزانه (۵۲ ۲۶۴ ۵۶۸) ریال.
دریافتی سایر منابع (۲۱۵ ۹۱۶ ۲۶۲) ریال.
دریافتی از حساب (۸۹۵) خزانه موضوع بند «ب» تبصرهٔ (۶۲) قانون بودجه سال ۱۳۶۴ و مادهٔ (۹) آیین‌نامهٔ اجرایی مصوب ۶۴/۶/۲۰ هیأت محترم وزیران در مورد خرید اتومبیل.
هزینه از محل سایر منابع (۱۵۱ ۷۵۷ ۴۰۰) ریال.
بابت خرید ده دستگاه اتومبیل پژو ۴۰۵، مانده (۶۴ ۱۵۸ ۸۶۲)ریال.
ج — بودجهٔ عمرانی :
اعتبار مصوب - طرح تکمیل دفتر کار نمایندگان محترم (۴۰۰) میلیون ریال.
طرح تکمیل کتابخانهٔ مجلس شورای اسلامی (۱۵۰) میلیون ریال.
جمع (۵۵۰) میلیون ریال.
تخصیص اعتبار (۵۵۰) میلیون ریال.
دریافت و پرداخت از محل بودجه عمرانی.
دریافتی از خزانه (۵۵۰) میلیون ریال.
هزینه دفتر کار نمایندگان (۲۷۰ ۵۵۰ ۱۵۰) ریال.
هزینهٔ تکمیل کتابخانهٔ مجلس (۱ ۶۶۰ ۰۰۰) ریال.
جمع هزینهٔ قطعی (۲۷۲ ۲۱۰ ۱۵۰) ریال.
پیش پرداخت (۲۲۹ ۴۴۴ ۰۰۰) ریال.
جمع پرداختهای قطعی و غیر قطعی (۵۰۱ ۶۵۴ ۱۵۰) ریال.
مانده برگشتی به خزانه (۴۸ ۳۴۵ ۸۵۰) ریال.
نواقص و ایرادات :
عملکرد مالی و مصرف اعتبارات سازمان اداری مجلس شورای اسلامی دارای نواقصی به شرح زیر است که عمدتاً ناشی از عدم وجود آیین‌نامهٔ مالی مدون خاص و نتیجتاً تفسیرها و برداشتهای مختلف از قوانین و مقررات مالی موجود می‌باشد.
۱ — همانگونه که در گزارش سالهای قبل اعلام شده است به موجب اصل ۵۳ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، کلیهٔ پرداختها در حدوداعتبارات مصوب به موجب قانون باید انجام گیرد. آئین‌نامهٔ مالی مجلس شورای اسلامی هرچه سریعتر می‌باید به تصویب مجلس محترم برسد. در سال ۷۲ آئین‌نامهٔ مالی مجلس به تصویب مجلس محترم رسیده است که انشاءالله از سال ۷۳ مطابق مقررات عمل خواهد شد.
۲ — عدم ارسال به موقع وجوه مصرف نشدهٔ بودجه جاری سال ۱۳۷۰، مغایر با تبصرهٔ ۶۱ قانون بودجه سال ۱۳۶۰ میباشد.
۳ — شایسته است، اقدامات مقتضی نسبت به وصول بدهی نمایندگان محترم دوره‌های قبل، صورت گیرد. ماندهٔ این بدهی در پایان سال ۷۰ (۳۷۷ ۳۸۵ ۹۲۰) ریال می‌باشد.
۴ — ماندهٔ بستانکاری حساب صرفه‌جوئی‌های سنواتی در پایان سال ۱۳۷۰، مبلغ (۱۹۲ ۹۶۵ ۳۶۰) ریال می‌باشد.
همانگونه که در گزارش حسابرسی سالهای قبل نیز اعلام گردیده، کل این مبلغ می‌باید به حساب خزانه واریز گردد.
۵ — پرداخت از محل مادهٔ (۱۷) (منظور شرح مواد هزینه) جمعاً به مبلغ (۱۸۷ ۷۲۵ ۶۸۷) ریال میباشد این رقم نسبت به سال قبل حدود (۱۱۰٪) افزایش یافته.
لازم به توضیح است این محل طبق شرح مواد هزینه کمک و اعانه به بخش خصوصی که در رابطه با اهداف سازمان میباشد، در صورتی که طبق لیست مندرج در متن گزارش اکثر پرداختها مربوط به کارکنان و نمایندگان مجلس شورای اسلامی میباشد. اینگونه پرداختها می‌باید وفق قانون از محل اعتبار مربوط به خود پرداخت شوند.
۶ — ماندهٔ درآمدهای اختصاصی می‌باید به حساب خزانه واریزگردد.
ماندهٔ این حساب در پایان سال ۱۳۷۰ بالغ بر (۴۱۵۸۹۰۴۳۶) ریال‌میباشد.
ماندهٔ برخی از پیش پرداختهای سنواتی که از سالهای‌گذشته می‌باید پیگیری ونسبت به واریز آنها اقدام‌گردد.
درپایان‌قابل ذکر است که امور مالی مجلس‌نهایت همکاری را با هیأت حسابرسی اعزامی مبذول داشته و نواقص اعلام شده در سال ۷۰به مراتب کمتر از نواقص وایرادات اعلام شده در سنوات قبل میباشد. با عرض تشکر والسلام علیکم ورحمةالله وبرکاته

۷— تذکر آیین‌نامه‌ای‌آقای حسن کامران دستجردی

حسن کامران— تذکر آئین‌نامه‌ای دارم .
رئیس— آقای کامران بفرمائید .
حسن کامران‌دستجردی— تبصرهٔ(۳) مادهٔ(۱۴۹):
«مهلت انجام تحقیق و تفحص به مدت دوماه بوده و درصورت‌ضرورت با درخواست هیأت تحقیق و تفحص و تصویب هیأت رئیسه مجلس شورای‌اسلامی حداکثرتا (۶) ماه قابل تمدید است».
بنده یکی از متقاضیان تحقیق و تفحص مأموریت‌های‌خارج ازکشور هستم. دوماه‌پری شده، تقاضای‌تمدید هم نشده ولی هنوزگزارش آن به مجلس نیامده روی این لحاظ تذکر دارم
رئیس— متشکر تا آنجائی که من اطلاع دارم‌آقایان مشغول بررسی‌هستند از آنها سؤال میکنیم .

۸— تصویب تقاضای ارجاع لایحه مقررات استخدامی نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران براساس اصل (۸۵) قانون اساسی‌به کمیسیون مربوط

رئیس— دستور بعدی را بفرمائید .
منشی(یحیوی)— تقاضای تعدادی از نمایندگان محترم در خصوص‌ارجاع لایحه مقررات استخدامی نیروی انتظامی‌جمهوری اسلامی ایران براساس اصل (۸۵) قانون اساسی به کمیسیون مربوط.
رئیس—یکی از امضاء کنندگان و درخواست کنندگان ارجاع به کمیسیون و اجرای اصل (۸۵)تشریف بیاورند .
منشی(یحیوی)— آقای یوسف‌پور بفرمائید .
علی یوسف‌پور— بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم
اهم دلائلی که باعث شد این پیشنهاد داده شود تا این لایحه به‌صورت اصل (۸۵) قانون اساسی مطرح بشود، به قرارزیر است:
این لایحه حدود (۲۰۰) ماده است که شور اول آن هم‌تصویب‌شده، منتها یک مشکلاتی هست که در قانون‌گذشته (قانون ادغام نیروی انتظامی)ما یک‌تبصره‌ای داشتیم که کلیه‌گاردهای نگهبانی وزارتخانه‌هاو ادارات مربوطه در نیروی انتظامی ادغام بشوند. الان‌سه‌سال‌است که ازتصویب‌این‌قانون‌میگذرد که پرسنل این‌گاردها هم قریب سی‌هزارنفر میشوند، بلاتکلیف‌مانده‌اند. یعنی نه میتوانند از مزایای‌قانون قبلی نیروی انتظامی‌استفاده بکنند و نه از وزارتخانه قبلی خودشان مثل‌وزارت نفت‌و وزارت کشاورزی و ازجاهای دیگرمنفک‌شده‌اند و درطرح‌هماهنگی پرداخت‌هم نتوانستند از آن قانون استفاده بکنند. الان‌سه‌سال است که بلاتکلیفند و به جاهای مختلف کشور اعتراضاتی داشتند و مسائلی داشتند و اینها دراین سه سال‌متأسفانه بلاتکلیف مانده‌اند و این لایحه هم با توجه به اینکه (۲۰۰) ماده هست و دستورات کار مجلس هم‌زیاد است تاسال ۷۳ که ما لایحه بودجه را در اختیار داریم و بعدهم لایحه برنامهٔ پنجسالهٔ دوم را داریم و دستورات دیگر... به نظر میرسد که حدود یک سال‌دیگر طول میکشد تا این قانون به دست افراد برسدو باتوجه به اینکه کمیسیون هم در شور اول و دوم این را با دقت خاصی بررسی کرده و قانون هم عمدتاًاز روی قانون ارتش وسپاه نوشته شده و مشترکات خیلی خیلی زیادی دارد و خیلی نزدیک به این قانون است .
بنابراین ما از همکاران محترم درخواست میکنیم که به این رأی‌بدهند تا این قانون به صورت اصل (۸۵) قانون اساسی درکمیسیون تصویب بشود که مشکل تعداد زیادی از افرادگاردهای مسلح حل بشودو انشاءالله بعد از (۴—۵) سال ، باتوجه به اینکه دستورات‌زیادی هم در دستورکار مجلس‌هست،

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

به صورت آزمایشی طبق اصل (۸۵) قانون‌اساسی اجراشد، ان‌شاءالله در دورهٔ‌پنجم بیاید و به صورت‌قانون اصلی تصویب بشود و بگذرد. مهمترین دلیلش این‌است که (۲۰۰) ماده دارد، اصلا وقت بسیار زیادی هم از مجلس خواهدگرفت تا تصویب بشود. والسلام‌علیکم‌ورحمةالله‌وبرکاته

منشی(یحیوی)— مخالف، آقای موحدی ساوجی هستند.

علی موحدی ساوجی— بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم

من قبلا هم با آقای یوسف‌پور صحبت کردم وقتی که مطالبی را عرض کردم مبنی براینکه ازاین تقاضا بهتر است که صرفنظر بشود، ایشان تقریباً دیگر جوابی نداشت بدهد. من فکر کردم که‌قانع شدند و دیگر مطرح نمیکنند. اما بهرحال چون تقاضائی بوده است و هیأت رئیسه محترم این را در دستور قرارداده، ایشان هم مطالبشان را فرمودند و من لازم میدانم‌در مخالفت با این تقاضاچند نکته را عرض بکنم :

مسأله اصل(۸۵) معنایش این است که یک‌قانون را درجلسه علنی با اکثریت نمایندگان مجلس تصویب نکنند بلکه یک قانونی را فقط کمیسیون مربوطه تصویب بکند ، نه مجلس . بعدهم شورای محترم نگهبان روی مصوبه کمیسیون نظرمیدهد وسپس ابلاغ میشود (این یک ویژگی) .

ویژگی دیگری‌هم که اصل (۸۵) دارد این است که این بصورت‌آزمایشی وبصورت موقت تصویب میشود، نه دائمی. و این قانون یکباربه صورت موقت تصویب شده بود و بنظرمان میاید از آنجائیکه قانون دونیروی مسلح (یکی‌ارتش و دیگری‌سپاه) را مجلس تصویب کرده، آنهم قانون دائم هست، نه قانون‌موقت در ضمن اجـــرای اصل ۸۵ بـــرای نیروی انتظامی کـــه جـــزونیروهای مسلح جمهوری اسلامی است، به نظرم میاید که این درست نیست ما بخواهیم فرق بگذاریم و تفاوت قائل بشویم و بگوئیم نیروی انتظامی یک قانون موقتی دارد و تازه آخر هم نمیدانند وقتی که وقتش تمام شد، آیا این قانون ادامه پیدا میکندو مجلس به موقع تصویب میکند یا نه؟ این است که اگر ما این را به صورت قانون دائمی بکنیم بهتر است.

مسأله سوم این است که تقاضای اصل (۸۵) معمولا موقعی صورت می‌گیرد که شور اول هنوز انجام نشده و یا تازه شور اولش در جلسه علنی تصویب شده باشد. اما یک شور این قانون درکمیسیون صورت گرفته، مجلس هم کلیات این را تصویب کرده، الان نزدیک به اتمام شور دوم درکمیسیون است. یعنی درواقع کمیسیون و مجلس اکثرکار را انجام داده، یک بخش کمی ازکار مانده تا موادش به مجلس بیاید و مطرح بشود.

اینکه فرمودند چون مواد زیاد است و وقت مجلس گرفته میشود، من‌فکر نمیکنم که یکی از معیارها، اصول و قواعد مجلس این باشد که هر لایحه و طرحی که موادش زیاد است، مجلس تصویب نکند وکمیسیون به جای‌مجلس تصویب بکند. تازه موقتی‌هم باشد. این اصل و قاعده‌نیست. بلکه قانون ارتش، قانون سپاه و قوانین دیگری ما داشتیم که دارای (۱۰۰) ماده و یا (۲۰۰)ماده و بیشتر هم بوده، مجلس هم آن را تصویب کرده و هیچ اشکالی هم ندارد. اتفاقاً قوانینی که مهمترند، مفصل ترند، سزاوارتر هستند که در مجلس مطرح بشوند تا مثلا یک ماده واحده و یک طرح اینجوری ...

آخرین نکته این است که نه وزارت کشور و نه نیروی انتظامی، آنها بدنبال این نیستند که این قانون به صورت موقتی و اصل (۸۵) تصویب بشود ، تنها تعدادی از نمایندگان محترم مجلس این تقاضا راکرده‌اند. این است که‌من خواهش میکنم به این تقاضا رأی داده نشود و عنقریب شور دوم این قانون در مجلس ان‌شاءالله مطرح خواهد شد و به صورت قانون دائم هم درمیاید.

رئیس — متشکر، موافق را دعوت بفرمایید.

منشی (یحیوی) — آقای کوهکن بفرمایید.

محسن کوهکن — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم

عزیزان همکار دقت بفرمائید آقای یوسف‌پور اشاره کردند این لایحه که (۲۰۰) ماده دارد، گزارش شور اولش هست، ولی جناب‌آقای موحدی ساوجی اشاره فرمودند درکمیسیون شوراها تا وسطهای مواد در مورد شور دومش کار شده. دقت کنید اگر چنانچه عزیزان همکار برای یک‌پنجم یعنی روی (۴۰) ماده از (۲۰۰) ماده از مواد این لایحه پیشنهاد داشته باشند ، طبیعی است، که پیشنهاداتی بهر جهت باشد حالا یک تعدادی از پیشنهادات راکمیسیون تصویب بکند و یک تعدادی از آنها هم تصویب نشود البته نهایتاً حق‌طبیعی و قانونی است که درصحن علنی مجلس مطرح بشود.

اولا ما میدانیم از نظر ارزش مصوبه یا قانون چه آزمایشی باشد که‌توسط کمیسیون برای یک مدت موقت باشد و چه مصوبهٔ خود مجلس بعنوان یک قانون دائم باشد، آن را هم میگوئید تا اطلاع ثانوی است. اگر همان مرجعی که قانون را تصویب میکند ولوصحن علنی هم بیاید، شور اول و شور دوم، یک‌سال بعد تشخیص بدهدکه باید اصلاحاتی انجام بدهد، آن اصلاحات را انجام میدهد ولو یک، دوم ازکل مواد مصوبه و یا قانون خودش باشد. لذا ارزش اینها یکی است. از نظر اجرا، عوامل اجرا موظفندکه چه آزمایشی و چه دائم باشد، آن را اجرا بکنند‌از این نظر فرمودندکه از طریق دولت چنین درخواستی نشده و از طرف نمایندگان شده، بلی این حق مسلم ما است در زمانی که لایحه بودجه سال ۷۳ را در دستورکار داریم، آنهم با توجه به اینکه به صورت دو شوری قرار است بررسی بشود.

از طرف دیگر، پس از تصویب لایحه بودجه سال ۷۳ ما برنامه توسعهٔ پنجسالهٔ دوم را داریم، همان برنامه‌ای که عزیزان وقتی صحبت میکنیم، عنایت دارندکه سرفرصت کافی، با دقت و باصرف وقت به آن رسیدگی بکنند.لذا اگر چنانچه درخواست داریم که به این صورت آزمایشی باشد ما ،اهم و مهم راانجام میدهیم نمیگوئیم خدای ناکرده لایحه مقرراتی استخدامی نیروی انتظامی جمهوری اسلامی مهم نیست. اما میگوئیم وقت صرف کردن، عنایت داشتن به مسائل مهم کشور؛ لایحه بودجه سال ۷۳، برنامه پنجساله دوم، بحث‌ها و صحبت‌هائی که در زمینه مسایل اقتصادی داریم آن اهم هست‌وما باید به آنها برسیم. لذا درخواستم ازعزیزان این است که به پیشنهاد داد، شده، رأی داده بشود و اگر هم شما وارد مواد بشوید و این (۲۰۰) ماده را نگاه بکنید، بعضی‌از مواد را (مثلا مادهٔ «۶۱» یا مادهٔ «۷۴») اگر عنایت بکنید می‌بینید واقعاً اینها درصحن علنی وقت مجلس را می‌گیرد، ۲۰۰ تا ماده آنهم درشور دوم اگرمطرح بشود، با توجه به موقعیت زمانی، وقت مجلس را خیلی میگیرد.

خواهشم از نمایندگان محترم این است به این پیشنهادی که شده رأی بدهد. طبیعی است کمیسیون هم برادران ما هستند و آنها هم دقت میکنند و تخصصی برخورد میکنند ان‌شاءالله مصوبهٔ خوبی را تقدیم خواهند کرد.والسلام

رئیس — متشکر، حضار ۲۰۱ نفر، نمایندگان محترمی که با تقاضای تعدادی، از نمایندگان محترم درخصوص ارجاع لایحه مقررات استخدامی‌نیروهای انتظامی جمهوری اسلامی براساس اصل (۸۵) به کمیسیون مربوط موافق هستند، قیام بفرمایند (اکثر برخاستند) تصویب شد.

۹— تصویب کلیات طرح تعیین‌گزینش معلمان ومراجع آن

رئیس — دستور بعدی را بفرمائید.

منشی(یحیوی)— گزارش شور اول کمیسیون مشترك آموزش وپرورش و اموراداری و استخدامی در خصوص طرح تعیین ضوابط گزینش معلمان ومراجع آن.

مخبر محترم کمیسیون مشترك آموزش و پرورش و امور اداری واستخدامی تشریف بیاورند.

رئیس— آقای قمی بفرمائید.

محمدقمی(مخبر کمیسیون مشترك آموزش و پرورش و اموراداری و استخدامی)— بسم‌الله‌الرحمن الرحیم

باتوجه به اهمیت تعلیم و تربیت و فرازهائی ازوصیتنامه الهی سیاسی حضرت امام— رضوان الله تعالی علیه— در مورد مراکز تعلیم و تربیت که من به قسمت‌هائی ازآن اشاره میکنم توجه بفرمایید.

امام فرمودند:« از توطئه‌های بزرگ آنان چنانچه اشاره شدوکراراً تذکر داده‌ام به دست‌گرفتن مراکز تعلیم و تربیت ، خصوصاً دانشگاهها است که مقدرات کشورها در دست محصولات آنها است»

باز درفراز دیگر میفرمایند: «از یک طرف ازدبستانها تا دانشگاهها، کوشش شد که معلمان و دبیران و اساتید و رؤسای دانشگاهها، ازبین غربزدگان یاشرق زدگان ومنحرفان‌ازاسلام وسایرادیان، انتخاب‌وبه کارگمارده‌شوند ومتعهدان مؤمن دراقلیت قرارگیرند که قشرمؤثررا که درآتیه‌حکومت را بدست می‌گیرند، از کودکی‌تانوجوانی‌وتاجوانی‌طوری‌تربیت‌بکنند که‌ازادیان‌مطلقاً‌وازاسلام‌به‌خصوص

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

واز وابستگان به ادیان، خصوصاً روحانیون ومبلغان متنفر باشند الی آخر...»

خوب ما میدانیم وقتی‌بحث تعلیم و تربیت و تربیت نسل انقلاب مطرح است، تأثیری که معلم میتواند روی دانش آموز بگذارد و در تربیت نسل‌بسیار میتواند مؤثر باشد ازنظر هیچکس پوشیده نیست. تأثیر معلم حتی از والدین روی دانش آموز بیشتر است و باز حضرت امام فرمودند که:« معلمی شغل انبیاء است» خداوند هم انبیاء را گزینش میکند. معلمینی که در استمرار حرکت انبیاء کار میکنند ووظیفه تربیت و تزکیهٔ نسل را بدوش دارند، همهٔ ما اعتقاد داریم که بایستی‌گزینش برای آنها انجام بشود واز افراد صالح ،متعهد و متخصص وازکسانی که سوزو عشق به تعلیم و تربیت دارند، انتخاب بشوند و یکی از مصادیق تهاجم فرهنگی هم میتواند این باشد افرادی که اعتقادی به نظام مقدس جمهوری اسلامی دارند. اینها به عنوان معلم و مربی انتخاب شوند . ما اگر معلمین خوبی داشته باشیم و درواقع در سنگر و در جبههٔفرهنگی سربازان خوبی داشته باشیم و در محراب تعلیم و تربیت کسانی را داشته باشیم که با تمام قدرت ،اعتقادی به اسلام وولایت فقیه و اسلام و نظام داشته باشند، طبیعتاً جلوی بسیاری از مسائل سوء فرهنگی را میتوانیم بگیریم.

در همین راستا همانطورکه همکاران محترم عنایت دارند درآموزش و پرورش، همه ساله حدوداً (۶۰) هزار نفر ما استخدامی داریم اعم از نیروهای دانشسراها و مراکز تربیت معلم، تعهد دبیری که حدوداً (۴۵) هزار نفرش‌را اینها تشکیل میدهند و(۱۵) هزار نفرشان بصورت استخدام آزاد است و این (۶۰) هزار نفر تقریباً برابر با استخدام سایر دستگاههای دولتی‌اعم ازادارات و نهادهائی که وجوددارند. اگر گزینش درآموزش و پرورش خوب انجام‌شود این میتواند برای سایر دستگاهها و سایر نهادهای انقلاب اسلامی الگو باشد حضرت امام— رضوان‌الله تعالی‌علیه — در سال ۶۱ پیام وفرمانی را برای‌تشکیل ستاد عالی‌گزینش داشتند که ازآن زمان ببعد که حدود ۱۲ سال از آن تاریخ میگذرد، متأسفانه در مجلس، هنوز قانون مدونی راما برای این کار نداریم . البته مجلس در دوره‌های گذشته کلیات مربوط به گزینش را تصویب کرده اما در ارتباط با خاص گزینش آموزش و پرورش، ما مشکلاتی داشتیم وضرورت دارد که نمایندگان محترم به این قضیه اهتمام بورزند که الحمدلله جمع کثیری از نمایندگان این طرح را امضاء کرده‌اند و خواهان این مسأله هستند که بهرجهت گزینش آموزش و پرورش ،یک مجرای صحیح وقانونی وباصلابتی داشته باشدکه هم تکلیف مردم روشن باشد وهم اگر خدای ناکرده حقی از کسی تضییع شد، مقام پاسخگو وکسی که بتواند به اعتراضات و شکایات‌مردم جواب بدهد، وجودداشته باشد و درعین حال بهترین‌ها انتخاب بشوند.

عنایت دارید که در حال حاضر یک تعداد زیادی همه ساله داوطلب (اعم از برادران و خواهران) ورود به سنگر آموزش و پرورش هستند، خوب وقتی یک جمع کثیری داوطلب هستند طبیعی است که عقل و شرع به ما حکم میکندکه ما از بین افرادی که داوطلب هستند، بهترین را انتخاب بکنیم و جالب توجه است در یک تحقیقی که بعمل آمده در حدود ۱۶ کشور از نقاط مختلف دنیا، روش انتخاب وگزینش معلم بصورت متمرکز عمل میشود. و بیشترکشورها به سوابق افراد و خانواده افراد، دوستانشان و صلاحیت اخلاقی شان عنایت و توجه دارند. حالا ما که در رابطه با مسأله اسلام و جمهوری اسلامی میخواهیم معلم داشته باشیم، بایستی عنایت خاصی به‌این قضیه بشود و بیائیم از بین بهترین‌ها انتخاب صحیح و سلامتی داشته باشیم، در عین حال طوری حرکت بکنیم که اگر افرادی هم واجد شرایط هستند، خدای ناکرده حقی از آنها تضییع نشود.

در فرمانی که حضرت امام دارند، بحث هیأت گزینش مطرح است ویک هیأتی باید باشد که با سایر دستگاهها، گزینش آن تفاوت داشته باشد، ما نمیتوانیم تمام‌گزینش آموزش و پرورش را شاید وزارت آموزش و پرورش دراین زمینه اعتقادش بر این است که کل گزینش باید زیر نظر من باشد و شاید استدلالش هم این باشدکه شخص وزیر بایستی یک تعدادی را مشخص بکند، گزینش زیر نظر وزارت آموزش و پرورش باشدکه اگر اعتراضی بود، بتواند پاسخگو باشند.

اما چون گزینش ظرایفی دارد و همچنین به مسائل شرعی نیاز پیدا میکند، لازم است که جمعیتی هم از نظر حقوقی وهم از نظر شرعی به مسائل آگاهی وآشنائی داشته باشند. اینها شرایط و ضوابط را تنظیم کنند وآن هیأت عالی گزینش بتواند شرایط و ضوابط مدونی را ارائه بکند که منطبق بامعیارهای شرعی و مکتبی باشد تا براساس آن‌گزینش انجام شود. دراین رابطه نمایندگان محترم عنایت دارند برخی از برادران در هیأتهای گزینش مسؤولیت دارند میدانند که حجم کارگسترده است و بحث حیثیت افراد مطرح است که دقیقاً بایستی با موازین شرع منطبق باشد.

دراین طرحی که طراحان محترم عنایت کرده‌اند و توجه شده است،خوب یک شرایط عمومی برای‌گزینش هست:

اعتقاد به دین و اعتقاد و التزام به ولایت‌فقیه،اینکه سوابق‌سوءاخلاقی و سیاسی نداشته باشند، وابستگی به‌گروهکها نباشد، اعتیاد نباشد و در رابطه با اقلیت‌های دینی باز بحث شده که آنهاهم با شرایط خودشان بتوانند درمدارس مربوط به خودشان مشغول بکار شوند و درآنجا هم باز از بهترین انتخاب بشوند.

بعد در مورد هیأت، دراین طرح یک هیأت گزینش در نظر گرفته ومشخص شده که این هیأت منطبق با فرمان حضرت امام است که ایشان عنایت وتوجه داشتند و همچنین مقام معظم رهبری هم عنایت خاصی به مسأله تعلیم و تربیت و گزینش معلم دارند و در پیامها و نطقهایشان کاملا مشهود است، درخواست ما این است، با توجه به اینکه تعداد زیادی داوطلب معلمی‌هستند و اهمیتی که کار تعلیم و تربیت دارد و شرایط دقیقی که باید اعمال بشود تا بهترین ها انتخاب شوند که دراین سنگر فرهنگی به نسل انقلاب‌خدمت‌بکنند، بنابراین این شرایط و ضوابط باید وجود داشته باشد و الان بحث کلیات است که طبیعتاً برادران و خواهران نماینده به اهمیت‌کار معلمی عنایت و توجه دارند، خوب در شهرهای مختلف هم جمع کثیری از فرهنگیان حضور دارند و حضور فرهنگیان در مسائل فرهنگی، اجتماعی وسیاسی شهرها بسیارمیتواند مؤثر باشد، درخواست ما این است که درکلیات برادران عنایت بکنند و رأی بدهند و اگر در جزئیات هم مسأله‌ای دارند و اصلاحاتی وجود دارد، طبیعتاً این اصلاحات را در شور دوم مطرح میفرمایند. و ماهم درخدمتشان هستیم که شرایط و ضوابط گزینش را تقریباً پس از ۱۲ سال که از فرمان حضرت امام میگذرد ، انشاءالله قانونمندش کنیم تا توانمند باشد و بتواند پاسخگوی نیاز جامعهٔ ما باشد و این مشکلات موجود هم انشاءالله برطرف بشود.

من درکلیات به همین مقدار بسنده میکنم، واگر مخالفین محترم هم نظراتی داشتند، انشاءالله در پایان خدمت برادران و خواهران مطالب را عرض خواهم کرد. والسلام.

رئیس— متشکر، مخالف را دعوت کنید.

منشی(یحیوی)— آقای آستانه بفرمایید.

محمود آستانه— بسم‌الله‌الرحمن الرحیم

آنچیزی که باعث شد بنده چند کلامی در مخالفت با این طرح خدمت عزیزان عرض کنم، عبارت ازاین است که این طرح ،طرح جامعی نیست من‌با اصل گزینش موافقم. و معتقدم به همان میزانی که وزارت آموزش و پرورش و گزینش درآموزش و پرورش نیاز به ضابطه و قانونمند شدن را دارد، به همین میزان دیگر دستگاههای اجرایی هم ازاین نیاز قانونی نباید بی بهره بشوند. برادرانی که زحمت‌کشیدند و این طرح را تهیه و تقدیم مجلس نمودند(که وقتی به اسامی این عزیزان نگاه می کنیم افراد مطلع وآگاهی هستند)من‌نمی‌دانم چه استدلالی را داشتند که فقطدر بین این (۲۳) وزارتخانه‌و دهها سازمان و مؤسساتی که درارتباط با دستگاههای دولتی مشغول هستند، فقط وزارت‌آموزش و پرورش را دیده‌اند. البته امر گزینش معلمان درآموزش و پرورش بحث‌بسیار مهم و حیاتی است، نیاز به قانون و مقررات و ضابطه دارد، ولی اینطوری نیست که گزینش فرض بفرمایید در وزارت آموزش عالی یا دروزارت بهداشت، درمان وآموزش پزشکی یا دروزارت بازرگانی یا وزارتخانه‌ها و سازمانهای دیگر نیازبه قانون نداشته باشد. البته حالا ممکن است مخبر محترم یا طراحان یا عزیزان موافق در توضیحاتی که ارائه می‌دهند بتوانند آن هدف ونیتی که داشته‌اند کامل بکنند که این طرح و این ضوابط و مقرراتی که می‌خواهد قانونمندبشود در سطح کلیهٔ دستگاههای اجرایی تعمیم پیداکند. درکلیهٔ واحدهایی که هر سال هزاران نفر را باید جذب بکنند و بعنوان کسانی که باید مرجع رجوعی برای این مردم باشند،افرادی شایستهٔو افرادی که‌واقعاً لیاقت خدمتگزاری رابه معنای واقعی داشته باشند ، جذب بشوند و تنها علت مخالفت بنده نقصی است که من در طرح می‌بینم (یعنی جامع نبودن آن) والا با اصل موضوع موافق

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

هستم. امرگزینش را یک امر ضروری و لازم، هم در آموزش و پرورش وهم در دستگاههای دیگر می‌دانم و معتقدم که اگر کمیسیون‌های محترم آموزش و پرورش و استخدامی که کمیسیون مشترکی هستند و مسؤول این کار هستند بتوانند همراهی بکنند و نقص‌های طرح را بر طرف کنند و این را در سطح دستگاههای دیگری تعمیم بدهند. بنده هم اشکالی در کار نمی‌بینم ومعتقدم که این کار، یک کار ضروری و مورد نیاز دستگاههای اجرایی است، باتوجه به فرمان مقدسی که حضرت امام در سال ۶۱ عنایت فرمودند و این فرمان بهترین دستور و بهترین راهنمایی عمل برای هیأتها وهسته‌های گزینش در سراسر کشور می‌باشد. والسلام

رئیس— متشکر، موافق را دعوت بفرمایید.

منشی(یحیوی)— موافق، آقای کامران بفرمائید.

حسن کامران— بسم‌الله‌الرحمن الرحیم

مخالف محترم، اصل طرح را قبول داشتند که طرح بسیار مفیدی است، فقط فرمودند که چرا دیگر وزارتخانه‌ها اینگونه نباید بشود که انشاءالله امیدوار هستیم در پیشنهادات بعدی هم این تکمیل بشود.

(دراین هنگام ادارهٔ جلسه را آقای موحدی کرمانی بعهده‌گرفتند)

اما علت اینکه این فوریت پیدا کرد به این دلیل بود که این کار،هم سرنوشت دانشگاهها راپیدانکند که در شورای عالی انقلاب‌فرهنگی‌به‌گونه‌ای عمل شد که ما امروزمشکل داریم. کما اینکه این هم در دستور کار همان شورا هست . همانطور که خانمها و آقایان استحضار دارند در مقاطع مختلفی جبهه‌گیری‌های‌نادرستی‌علیه گزینش صورت پذیرفت وهم اکنون هم ادامه دارد .

دراردیبهشت سال ۶۴ شورای عالی قضائی وقت، نامه‌ای خدمت حضرت امام رحمةالله علیه- نوشتند که این کار رابه دست وزراء بسپارند. حضرت امام مخالفت فرمودند و اصولا این کار اگر بخواهد در سیستم اجرایی ما جریان پیدا کند، یک چیزی نامطلوبی حاصل میشود. علت این هم روشن است چون سیستم اجرایی هرگونه‌ای که دلش بخواهد عمل می‌کند. کما اینکه در پیشنهاد آموزش و پرورش به شورای عالی انقلاب فرهنگی نه اینکه بگوییم اصلا مرجع گزینش لحاظ نشده بلکه خیلی کم رنگ شده است. یعنی(۳—۴)نفر نمایندهٔ وزیر خواهند بود که مرجع هم همانها خواهند بود ، بعد بایگانی هم بعد از دو سال از بین می‌رود و این مغایرت با تدبیر دارد. کدام تدبیر؟تدبیر حضرت امام ، تدبیر مقام معظم رهبری و حتی تدبیر ریاست محترم جمهور .

اخیراً که عزیزان گزینش با حضرت ریاست جمهور ملاقات داشتندایشان فرمودند:« ماهمه خدمتگزار موقت هستیم. می‌آییم و می‌رویم ولی این پیکرهٔ نظام می‌ماند. ما باید به گزینش‌ها و مراقبتها تکیه کنیم تا فسادی به پیکر نظام عارض نشود».

مقام معظم رهبری هم طی ابلاغی که به دستگاه اجرایی داشتند مقرر فرمودند که عزیزان دچار تزلزل نشوند. حالا کار اینها چه بوده؟ کار هیأت عالی‌گزینش هماهنگی است . ما در خیلی جاها آهنگ نداریم و این هستهٔ عالی گزینش آهنگ دارد و هماهنگی درکارهایش هست. ما بیاییم همین هماهنگی راهم بهم بزنیم؟ یعنی‌هر قسمتی ازآنرا به دست یک وزارتخانه‌ای بدهیم ، تازه وزراء ما که دائم‌العمر درآن وزارتخانه نیستند. هر وزیری‌هم می‌آید یک سلیقه‌ای را اعمال می‌کند. اما هستهٔ عالی‌گزینش با توجه به ضوابطی که داشته، ضوابط آن هم منتج از تدابیر حضرت امام و مقام معظم رهبری بوده وهست، نظارتش خیلی وسیع و عمیق بوده از طرفی در روش ومشی وحدت داشته و این بسیارکار زیبنده‌ای است. حالا ما این را به دست وزارتخانه‌ها بسپاریم؟ البته غرب ازاین کارها خوشحال است. یعنی روزنامهٔ واشنگتن پست از اینکه گزینش‌ها به شکلی خدشه‌دار بشوند و بتوان در آنها نفوذ کرد خوشحال است وگاهی که به هسته عالی گزینش فشار می‌آمده اظهار امیدواری می‌کرده که بهرحال ما می‌توانیم یک رگ وریشه‌هایی را پیدابکنیم

(نایب رئیس— وقت شما تمام است)

من در پایان (چون وقتم تمام است) با توجه به اینکه تا بحال این کار به نحو احسن انجام شده و فرامین امام هم اجراء شده و اشکالی هم نبوده،لازمهٔ آن این است، بخاطر اینکه دستخوش تاملایمات نشود این کار نیاز به قانون دارد و لذا این وزارتخانه چون مشکل بیشتری داشته، امیدواریم که برادران و خواهران به این قضیه رأی بدهند که این شکل قانونی‌پیدا بکند که‌مشکلات بعدی رابوجود نیاورد، خیلی ممنون.

نایب رئیس— مخالف را دعوت بفرمایید.

منشی(یحیوی)— آقای خزایی بفرمایید.

محمدمهدی خزایی— بسم‌الله‌الرحمن الرحیم

«الحمدلله کماهواهله»

یکی ازافتخارات جمهوری اسلامی وجود مراکز تربیت معلم ودانشگاهها تربیت معلم در قالب و شکل کنونی خودش است و تردیدی هم نیست که‌در این رابطه گزینش نقش تعیین کننده‌ای داشته، لذا اصل مسألهٔ گزینش معلمان یک اصل پذیرفته شده است و اینکه یک قانونمندی هم داشته باشد، قطعاً مورد قبول است و طبیعی است که این قانونمندی هم در قالب یک طرح یا یک لایحه‌ای باید به مجلس بیاید. اما آن چیزی که باعث مخالفت بنده شد، مسألهٔ ضوابط گزینش است که بنظر می‌رسد دو تا از بندهای قسمت(الف)، دارای اشکال اساسی باشد وآن مسألهٔ« عدم اشتهار به فساد اخلاقی و تجاهر به فسق » است که تقریباً منهای مفسدین، به هرکسی مجوز می‌دهند که‌بتواند گزینش بکند.

بند چهارم « عدم سابقهٔ وابستگی تشکیلاتی، هواداری از احزاب و سازمانها و گروههایی که غیر قانونی بودن آنها از طرف مقامات صالحه اعلام میشود مگر آنکه توبهٔ ایشان طبق مقررات احراز شود» یعنی به توابین اجازهٔ گزینش وورود به مراکز تربیت معلم و دانشگاهها را داده‌اند که این قسمت مخالف با فرمان حضرت امام راحل در تاریخ ۶۱/۱۰/۱۵ است در پایان این طرح هم آمده که امام راحل فرمودند« میزان درگزینش حال فعلی افراداست. مگر آنکه ازگروهکها و مفسدین باشند.»

یعنی‌گروهکها و مفسدین نمی‌توانند ...حتی بحث توابین را مطرح‌می‌کنند و الان که گروهکها ومحاربین فعال هستند و در خارج ازکشور و بعضاً درداخل مشغول فساد هستند،اجازه دادن به توابین که بیایند واردمراکز ودانشگاههای تربیت معلم بشوند غیر اصولی است و ما می‌دانیم که بسیاری از ترورها و قتل‌هایی که بعد از انقلاب انجام‌گرفته بدست همین توابین بوده است. لذا چون این طرح از سوی مجلس محترم مطرح میشود قطعاً باید از یک جامعیت و فراگیری خاصی برخوردار باشد و اینکه ما درسال (۳۰۰—۴۰۰) هزارداوطلب شغل معلمی داریم و می‌توانیم (۳۰ تا ۴۰) هزار نفر را گزینش بکنیم ، لازم است که افراد متعهد ، حزب‌اللهی وکسانی که بتوانند انسانهای صالحی را تربیت بکنند، با یک قانون بهتری ماگزینش بکنیم. لذا بنظر بنده این طرحی که وارد مجلس شده از جامعیت کافی برخوردار نیست و اگر به همین شکل تصویب بشود... چون عین طرح را آقایان درکمیسیون هم تصویب کرده‌اند و هیچ تغییری درآن نداده‌اند و این خوف هست که در همین قالب تصویب بشود وکلا تصور من این است که قضیهٔ گزینش به شکل قانونی لوث میشود.

والسلام علیکم و رحمةالله و برکاته.

منشی(یحیوی)— موافق، آقای حسینی هستند.

نایب رئیس— بفرمایید.

سید علی اکبر موسوی حسینی— بسم‌الله‌الرحمن الرحیم.

سلام به همکاران بزرگوار و گرامی و اندیشمند .

ازجناب آقای دکتر کامران سپاسگزاری می‌کنم که نظرات اندیشمندانه خودشان را در دفاع ازاین طرح بیان‌کردند و همچنین مخبر محترم کمیسیون مشترک که ابعاد طرحی را توضیح دادند. از جناب آقای آستانه که با بیان لطیف و آرامشان و جناب آقای خزایی که متین و شریف مخالفت کردند، سپاسگزاری می‌کنم و در موافقت این طرح سخنان مخالف را شاهد می‌آورم . آقایانی که مخالف صحبت کردند در حقیقت می‌فرمودند این طرح آنطور که‌باید فراگیر و جامع نیست وباید نکاتی به این طرح افزوده شود.

خدمت این دو برادر بزرگوار وهمهٔ برادران و خواهران نماینده عرض می‌کنم که درکمیسیون مشترک این بحث بود و پیشنهادهای مختلفی برای تکمیل طرح درآنجا مطرح بود، اماگفته شد برای‌اینکه شور اول در مجلس محترم مطرح بشود و اعضاء کمیسیون، ارادهٔ مجلس و نظرات شریف مجلس را دریابند، ما کلیات آن طرح را همانطوری که طراحان گرامی تصویب کردند تصویب کنیم و بعد در شور دوم با دریافت نظرات نمایندگان محترم، طرح را تکمیل کنیم.

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

بنابراین این دو برادر بزرگوار هم در حقیقت در موافقت و تکمیل این طرح صحبت کردند. مخصوصاً جناب آقای خزایی تأکید کردند که نباید آن کسانی که سابقهٔ وابستگی به گروهکها دارند درآموزش و پرورش پذیرفته بشوند که بنظر بنده هم این نظر حق است. یا جناب آقای آستانه فرمودند سایر نهادهای دولتی که باید واقعاً اینها خدمتگزاران امینی برای مردم باشند، برای آنهاهم گزینش شایسته‌ای وجودداشته باشند. شاید بتوان دراین طرح به آن موضوع هم پرداخت هرچند که گزینش آموزش و پرورش زیر بنا برای همهٔ کارهای کشور است(کارهای امروز و فردای کشور) تربیت نسل صالح وسالم بدست معلمان متعهد است و همانطوری که ما معلمان را از نظر علمی گزینش می کنیم. شایستگی علمی‌شان را می‌سنجیم، قبل ازاین سنجش باید شایستگی اخلاقی و تعهد ایمانی و انقلابی شان را سنجش کنیم و یقیناً این مسأله مورد توجه و لحاظ نمایندگان محترم هست و باید در شور دوم پیشنهادهای ارجمند شما به این کمیسیون مشترک برسد و انشاءالله این طرح یک طرح شامل و کافی باشد که نظرات حضرت امام را که اینگونه گزینش را بنیان گذاشته‌اند مطرح و انشاءالله پاسخ بدهد.

نکته‌ای که عرض می کنم در جلسهٔ مشترک کمیسیونی که داشتیم، نمایندگان دولت هم صحبت کردند و پیشنهادهایی داشتند وبه عقیدهٔ اعضاء کمیسیون، پیشنهادهای آنها هم قابل تلفیق است. بگونه‌ای که نظرات حضرت امام درصدر باشد اما نظرات وزارتخانه مزبور هم تا حدودی که لطمه به آن اصولی که امام ترسیم فرمودند نمی‌زند، مورد قبول قرار بگیرد.

از نمایندگان بزرگوار استدعا می کنم که یک آراء بلند و متفقی داشته باشند تا انشاءالله این بن بست شما ریخته بشود واساس وزارت آموزش و پرورش بر دوش معلمان صالح سالم امینی باشد که با دست گزینش شایسته و دقیق، به وزارت آموزش و پرورش ره می‌یابند.

تذکر این نکته هم ضروری است که درکمیسیون کلیات این طرح به اتفاق آراء تصویب شد و ارادهٔ مجلس امیدواریم که این تصویب را مجدداً تصویب بفرماید. والسلام علیکم.

نایب رئیس— مخالف را دعوت بفرمایید.

منشی(یحیوی)— آقای زارعی قنواتی بفرمایید.

لطف‌الله زارعی قنواتی— بسم‌الله‌الرحمن الرحیم

دلایل مخالفت خود را با این طرح به عرض نمایندگان محترم‌می‌رسانم و استدعای عنایت دارم. البته این را باید عرض بکنم که همهٔ مواردی را که موافقین محترم و مخبر کمیسیون در خصوص ارزش و اهمیت کارگزینش و تأکید حضرت امام -رحمةالله‌علیه- و مقام معظم رهبری بر بودن گزینش‌عنوان کردند، مورد تأیید است ولی به صورت دو نکته نظرات خودم راعرض‌می کنم

یکی در خصوص ضعیف بودن و اشکال داشتن این طرح و دیگر در مورد تجاربی که بعد از ۱۰ سال که از عمر انقلاب می‌گذرد، بدست آمده که باید در خصوص گزینش ها و نظارتها لحاظ بشود.

واما در مورد این طرح در بسیاری از جهات و در بعضی از مواد،بندها و تبصره‌ها ، مواردی است که میشود به هر طریقی که خواستید توجیه وتفسیر کنید و اگر خدای ناکرده در شهرستانهای کوچکتر افرادی مسؤول این کار باشند(که تجربه هم نشان داده، بوده‌اند) حقوق بعضی ها را ضایع کنند وحتی حیثیت و آبروی یک عده‌ای راهم ببرند که تجربه حاکی از این امر است. بسیاری ازکسانی که به نمایندگان محترم مراجعه کردند که درگزینش های مختلف از جمله درگزینش معلمین رد شدند، گواهی بر این عرض بنده‌است.

همچنین بعضی از جنبه‌های این طرح اصولا کنترلش مشکل است. یعنی یک دستگاهی می‌خواهد که جداً این راکنترل کند که آیا فلان کس در نماز جمعه شرکت کرده یا نکرده. در جماعات و در مراسم سیاسی و عبادی و دیگر مراسم مربوط به انقلاب شرکت داشته یا نداشته. بسیاری اوقات افرادی بودند که شرکت داشتند و مهر عدم شرکت بر آنها خورده و بر عکس کسانی بودند که شرکت نداشتند و ادعای شرکت کردن هم داشتند. وکسی‌هم نتوانسته اثبات کند، ثابت کردن این مسأله خیلی مشکل است.

همچنین هواداری از بعضی گروهها، کلمهٔ «هواداری»بسیار توصیف - پذیر است، بسیار باز است. یعنی درابتدای انقلاب که ناگهان محیط بازشد و فضای سیاسی بسیار بازی بوجود آمد، خیلی از جوانان و نوجوانان نادانسته بدلیل بعضی از جذابیت‌ها خودشان را هوادار بعضی ازگروهها نشان می‌دادند. این افراد بعدها به حقایق پی بردند و حتی دراین زمان که می‌خواهند دربعضی از رشته های تخصصی شرکت بکنند، ناگهان جلو آنها را می‌گیرند و بعنوان اینکه فلان روز فلان روزنامه را خواندی یا فلان روز مثلا در تظاهرات فلان گروه شرکت کردی، مهر عدم تأیید بر آنها می‌زنند و حیثیتی راکه درانقلاب داشته و خدماتی هم که درانقلاب کرده زیر سؤال می‌برند وکار را بسیار مشکل می کنند: اما همین طورکه برادران فرمودند در شور دوم میشودبعضی از اشکالات را رفع کرد.

من می‌خواهم به قسمت دوم بحث خودم اشاره بکنم وآن اینکه تجربهٔ ۱۰ سالهٔ انقلاب به ما نشان داده که درآموزش و پرورش وهم در دیگر وزارتخانه ها و ادارات و ارگانها، گزینش ها وارد شدن را مشکل می‌گیرند و یا بهتر بگویم ضوابط برای آن دارند، اما بعد که فردبه هر طریق وارد شد، نظارت و ارزشیابی آنطورکه باید برکار آن نخواهد بود و نیست وهرکاری که دلش خواست بکند، می کند و مقررات و ضوابط به نحوی است که نمیشوداین فرد را خارج کرد. بسیاری ازافرادکه از فیلترهای‌گزینش رد شدند ونمرات بالایی بدست آوردند، اینها بعدها به دلائل گوناگون یا تحت شرایط وضوابط مختلفی ... حتی کسانی بودند که به شکل ضد انقلاب عمل کردند اماضوابط و مقررات قوی وجود نداشته که اینها را ازگردونه خارج کند، مخصوصاً درکار مربوط به معلمی و آموزش پرورش . یعنی چه بسا کسانی که وارد شدند و رتبهٔ بالایی هم آوردند، اما بعدها علیه نظام عمل کردند و برعکس چه بسا کسانی که در ابتدای جوانی مهر مخالفت با انقلاب یا مهری در جهت عدم تأیید بر پیشانی‌شان خورده ولی بعدها فرد فداکار و مثمر ثمری برای انقلاب شدند و در مورد آنها نه‌ضابطه‌ای بوده که آنها را ازگردونهٔ آموزش و پرورش یادیگر وزارتخانه ها خارج کند ، و نه ضابطه‌ای بود که اینها را داخل کنند و این یکی از مشکلات ماست که‌من عرض کردم ، بقول یک عده زیادی از این طرف یک سرقیف‌بسیارتنگ و ازاین طرف‌بسیار دقت میشود واز آن طرف امکان خارج شدن ازگردونه(اگر که آدم خوبی نباشد) نیست.

بنابراین بهتر است این‌گزینش که لازم است، باشد و وجودش برای کنترل از ضروریات است، البته با طرحی خوب و همه جانبه و فراگیری که همهٔ مسائل را دیده‌باشد و تمام تجارب ۱۰ ساله انقلاب درآن‌لحاظ شده باشد که به صورت نظارت دربیاید. یعنی به صورتی دربیاید که امکان ورود و امکان خدمت به همهٔ جوانها و مردم وکسانی که‌شایق انقلاب و علاقمند به خدمت هستند داده شود ولی از لحظه‌ای که پا می‌گذارند، ضوابط نظارتی و ارزشیابی دقیقی وجود داشته باشد که هرجا از ضوابط یا از حیطهٔ خدمتگزاری به اسلام خواست یک لحظه و یک ذره منحرف بشود، اینها را ازگردونه خارج کنند ، این شرط عقل است. یعنی لحاظ کردن ۱۰ سال تجربهٔ انقلاب شرط عقل است، تجربهٔ اینهمه‌گزینش‌هایی که شده، اینهمه اشتباهاتی که صورت‌گرفته و اینهمه مشکلاتی که بوجود آمده‌همه اینها را لحاظ کنند. این طرحی است که برای همان روزهای اول خوب بود، فراگیر نیست، همهٔ ضوابط ومسائل را در نظر نگرفته است. بازهم افرادی را در جاهایی بعنوان گزینش یا بعنوان انتخابگر یا پرسشگر انتخاب می کنند و آنها را بکار می‌گمارند که از بسیاری از خصوصیات افراد آگاه نیستند و متأسفانه مشکل بوجود می‌آورند. یعنی من می‌خواهم در یک کلام عرض کنم که با این طرح ما نمی‌توانیم آنجور که دلمان می‌خواهدگزینش کنیم و بعد مواظب نیروها با شیم و بعضی اوقات متأسفانه به دلیل اینکه بد عمل شده‌بعضی ازکارها و بعضی ازگزینشها ضد انقلاب‌پرور بودند یعنی‌افرادی راکه خوشنام هم بودند و افرادی‌هم که خوب‌بودند به‌دلیل‌اینکه دقت نکردند یا حتی غرض و مرض در بین آمده، به اینها فرصت خدمت به انقلاب را ندادند. بخصوص در مورد تبصره (۳) که بسیار توجیه پذیر است. اصلا بحث اولویتها را باید از بحث‌گزینش خارج کنیم (نایب رئیس— وقت شما تمام شد) یک‌جمله را عرض کنم. ما با این مشکلات مواجه بودیم یعنی‌گزینش کسانی راکه با انقلاب عناد دارند، رد می کند، کسانی‌هم که به دلیل اولویتها،امتیاز لازم را بدست نمی‌آورند اینهاراهم گزینش ردمی کند،در نتیجه حیثیت‌خانواده‌ها در اینجا زیر سؤال می‌رود. خواهش می کنم به این طرح رأی ندهید و نمایندگان طرح جامع و مانعی تهیه بکنند که این مشکلات را نداشته باشد تا از تجارب پانزده ساله انقلاب‌هم استفاده کرده باشیم. والسلام‌علیکم ورحمةالله

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

نایب رئیس— موافق بعدی را دعوت بفرمایید.
منشی(یحیوی)— خانم همایون مقدم بفرمایید.
فاطمه همایون مقدم — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم

باسلام به‌رسول‌گرامی اسلام که در جهت ابلاغ رسالتش، خود را بعنوان یک معلم در سنگر تعلیم و تربیت که پرچم تعلیم و تربیت بر دوش داشت معرفی فرمود. سلام برمعلمین عزیز که درتنگنای زندگی توانسته‌اند با تمام توان ، با تمام وجود عزیزانی را پرورش دهند که دنیا را بانور اسلام منور گردانند.

امروز صحبت از گزینش و یا هیأت عالی گزینش و به عبارت دیگر فرمان و دستور حضرت امام است. من از برادرانی که موافق و مخالف صحبت کردند تشکر می کنم. حتی آنانکه مخالف صحبت کردند، فرمودند با اصل طرح مخالف نیستند بلکه سؤال آنها این بود که چرا اول آموزش و پرورش و سایر وزارتخانه ها نادیده گرفته شده است؟ چرا به آموزش و پرورش اولویت داده شده؟ طبیعی‌است که (همچنان که برادران ارجمند به این مسأله توجه دارند) آموزش و پرورش از حساسیت ویژه‌ای برخوردار است. تیررس بلای دشمن در رابطه با تهاجم و یا شبیخون فرهنگی،آموزش و پرورش است. همانطورکه امام عزیز در آن دستور سال ۶۱ به‌صورت واضح فرمودند که«کوشش شود از دبستانها تا دانشگاهها معلمان و اساتیدی که غرب‌زده هستند و غرب‌زدگانی منحرف تربیت می کنند بکارگماشته نشوند.» لذا چون نقش‌تربیت، مؤثر و مهم‌است، اگر از گزینش دریغ شود به یقین می‌دانیم آن دانش‌آموزی که درکلاس شیمی،درس شیمی را گوش می‌دهد نگاه ملتمسانهٔ او اینچنین بازگو می کند : معلم عزیز! من زینب‌گونه معلم می‌خواهم، راه زینب بر من بنما ، راه زهرا بر من بنما که سعادت دارین در این است . پس اهمیت مسأله در رابطه با آموزش و پرورش، گزینش از اهم امور است که باید در رأس مسائل قرار بگیرد.

هیأت عالی گزینش سؤالاتی را ازکتبی انتخاب می کرد که معلوم نبود چه کسانی آن کتابها را نوشته‌اند. معلوم نبود کسانی که این کتب را نوشته‌اند آیا حسن نیت داشته‌اند یا خیر؟ آیا مطالعات آنها کم بود و یا اینکه توجه نداشتند؟ هیچ وقت یادم نمی‌رود یکی از خواهران مطرح کرد که در گزینش از من سؤال شد، چرا پنجرهٔ کلاسهای دبستان دخترانه را گل سفید می‌زنند و چرا بچه‌های مدرسه درکلاس درس که مرد نیست مقنعه و روسری سر می کنند؟ گفتم نمی‌دانم. سؤال‌کننده جواب داد چون جبرئیل آنها را می‌بیند به همین‌خاطر آنها روسری سر می کنند!! متأسفانه اینگونه سؤالات مطرح می‌شد که من فکر می کنم مطرح کردن آن از تریبون مجلس جایز نباشد.

به سخنان حضرت امام توجه بفرمایید. امام عزیز فرمودند «ازکتبی که از آنها بعنوان گزینش سؤالاتی مطرح میشود که درخور شأن اسلام نیست یا مسائلی مطرح میشود که حتی تعدادی از اسلام زده میشوند، خودداری شود. من منحل می کنم گزینش را تا افراد صالح، متقی، متدین، کارآمد که رابطه را در نظر نگیرند، بجای آنها گماشته شوند». لذا هیأت عالی گزینش که هم از ناحیهٔ قوهٔ قضائیه ، هم از ناحیهٔ قوهٔ مجریه... من اینجا به سخن برادر محترم، جناب آقای حسینی اشاره می کنم، بله در قوهٔ مجریه نباید وزارتخانه تضعیف شود، باید در نظر گرفته شود. اما وقتی اشاره کردند که ۱۶ کشور بصورت متمرکز، گزینش را اداره می کنند.

فقط من‌باب «وذکر ان‌الذکری تنفع‌المؤمنین» اشاره می کنم: بله دین مقدس اسلام وفرهنگ قرآنی غنی‌ترین روش بهزیستی وزندگی برای انسانهاست. «قل هاتوا برهانکم ان کنتم صادقین» برهان آنچه راکه می‌گویید بیاورید. درست است که شرق و غرب پیشرفت کرده‌اند ، اما در چهارچوب قوانین اسلام رسول گرامی اسلام (ص) معلم است. درگزینش مطالب و مسائلی هست،آنچه راکه امام عزیز مطرح می کند اگر قرار شود که شخص دیگری نظر دهد، در اینجا مقام معظم رهبری هستند در حقیقت فرمایشاتشان، فرمایشات حضرت امام است. من از همکاران عزیز و بزرگوار تقاضا می کنم، با درایتی که دارند برای خاطر اینکه این مسألهٔ گزینش قانونمند شود ـ اصل طرح مفید است ـ ان‌شاءالله رأی قوی خواهند داد، در شور دوم نکته و نظراتی که دارند اعمال خواهد شد. والسلام علیکم و رحمةالله و برکاته.

نایب رئیس — خیلی متشکر، دیگر مخالفی نداریم طبعاً موافق هم دیگر صحبت نمی کند. دولت :

مهندس بی‌آزار (معاون پارلمانی وزارت آموزش و پرورش) — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم

در ابتدای عرایضم لازم می‌دانم تشکر بکنم از نمایندگان محترمی که بعنوان موافق و مخالف در رابطه با این طرح صحبت کردند که خود این طرح در درجهٔ اول به خیر و صلاح جامعه و خیر و صلاح آموزش و پرورش بستگی دارد. بنده هم می‌خواهم در تأیید بخشی از فرمایشات نمایندگان موافق ومخالف مطالبی را عرض کنم، بعد نظرات دولت را هم خدمتتان عرض می کنم.

هم نمایندگان موافق و هم نمایندگان مخالف مطالبی را در رابطه با ضرورت امر گزینش مطرح کردند. در این مسأله هیچ شکی نیست ما هم با خواهران و برادران موافق و مخالف، موافقیم. اما بحثی که مورد تأیید حضرت امام (رضوان‌الله تعالی علیه) هم بوده، مورد تأیید مقام معظم رهبری هم است. همهٔ دلسوختگان این نظام بحث گزینش را یک بحث ریشه‌ای و اساسی برای حفظ نظام در آینده می‌دانند. اما آنچه که مورد بحث بوده و هست چگونگی امر گزینش است و اینکه در اجرا این خواسته های بحق چگونه پیاده شود.

نمایندگان محترم! شما استحضار دارید، شاید تنها دستگاه و تشکیلاتی که در این نظام بعد از پیروزی انقلاب اسلامی بامست و فرمان مبارک حضرت امام منحل شد، گزینشها بود. با توجه به تمام اهمیتی که خود حضرت امام برای گزینشها قائل بودند، خود ایشان با دلسوزی کامل گزینشها را منحل کردند. الان پیام حضرت امام در اینجا هست و اگر لازم باشد بخشهایی راکه حضرت امام روی آن مسأله خیلی تأکید داشتند خدمتتان قرائت خواهم کرد. بنابراین ضرورت و اهمیت گزینش و چگونگی اجرای آن دو بحث جداگانه است. اینطور نیست که اگر گزینش ضرورت دارد بوسیلهٔ هرکس باهرسؤالی درهرمکانی، آن مورد تأیید باشد، خیر . یکی از اشکالات عمده حضرت امام به همان سؤالاتی بود که این افرادگزینش مطرح می کردند. بنده خدمت شما عرض کنم شاید از اولین کسانی که دراین مملکت‌بعد از پیروزی انقلاب، مسأله‌گزینش را مطرح کرد، خود بنده بودم. چون در سال ۵۷ من‌وارد آموزش و پرورش شدم و اولین‌گزینش را در زمان شهید رجایی مامطرح کردیم. بنابراین اهمیت گزینش مورد تأیید مسؤولین وزارتخانه بوده و هست و به جزئیات آن هم آگاهی دارند .

بحث شد که چون‌گزینش مسائل شرعی دارد بنابراین وزارتخانه‌نمی‌تواند... حالا ماهم ادعانکردیم، حضرت امام‌نظرشان این‌بود که هیأتهائی تشکیل شود تا ضوابط و نوع سؤالات را مشخص کنند و این کارباید بشود و ما هنوز هم اعتقادمان براین مسأله است .

اما مسائلی که وجود داشته من خدمت نمایندگان محترم عرض می کنم. ما در حال حاضر و در طول سالهای‌گذشته بعد ازاینکه این هیأت تشکیل‌شد، با مشکلاتی مواجه بودیم که لازم است من خدمت‌عزیزان‌نماینده عرض کنم. یکی اینکه در فرمان حضرت امام —رضوان‌الله‌تعالی علیه — به‌هیچوجه به ترکیب هیأت و اینکه چه کسانی باشند، ازکجا باشند، اشاره‌ای‌نشده.

ما راجع به بند (الف)هیچ بحثی نداریم،همان ضرورتهاست که مورد تأیید (عرض کردم) همهٔ عزیزان نماینده بوده و مورد تأیید ماهم هست. آن بحثی که مورد نظر است، قسمت (ب) طرح است که راجع‌به مرجع صحبت می کند وبعدهم اشاره شده که این مرجع براساس فرمان حضرت امام... من می‌خواهم عرض کنم که در فرمان حضرت امام به اسامی و افراد اشاره‌ای نشده ، در آن زمان نظر شورای عالی قضایی و ستادپیگیری فرمان حضرت امام این بود. من این مسأله را خدمت شما عرض کنم که شورای عالی قضایی الان خودش‌وجود ندارد و نمایندگانی که انتخاب شدند بیشتر شخصیت حقیقی داشتند تا شخصیت حقوقی. فرض بفرمایید برادرعزیز و ارجمندمان جناب آقای دری نجف‌آبادی یا جناب آقای دکترپورگل که الان‌در یکی ازکشورهای اروپایی سفیر هستند وعضو هیأت عالی‌گزینش هم هستند ولی‌هنوز نتوانسته‌اند جایگزینی برای ایشان انتخاب کنند، به خاطر اینکه بحث شورای عالی قضایی بوده و بحث نمایندگانی که انتخاب شدند.

بنابراین یک معضلات این چنینی وجود داشته، الان عرض می کنم که مشکلات برچه شکل است :

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

هیأتی که ما داریم (هیأت عالی‌گزینش) چهارنفر نماینده دارد. اولا یک هیأتی با چهار نماینده شما ببینید چگونه می‌تواند تصمیم‌گیری بکند؟ بسیاری از تصمیمات با دورأی موافق ، دورأی مخالف، اصلا قابلیت اجرا ندارد.حالا ترکیب هیأت چگونه است؟ من خدمت شما عرض می کنم :

وزیرآموزش و پرورش یک نماینده دارد که این نماینده باید به تأییدهیأت عالی‌گزینش برسد . یعنی اختیارات و اقتدار وزیر بعنوان بالاترین مسؤول‌دستگاه اجرایی این است که یک نماینده معرفی می کند و این نماینده را هم باید یک هیأت عالی تأیید کند. یعنی این اختیار را هم باز وزیر ندارد بلکه حتماً آن هیأت عالی باید تأیید کند .

سازمان امور اداری و استخدامی کشور یک نماینده دارد که باز باید به تأیید هیأت عالی‌گزینش برسد .

هیأت عالی‌گزینش هم دونماینده دارد یعنی دراین هیأت چهارنفره که اولا تعداد آن اشکال دارد، وزارتخانه یک‌نفر نماینده داردآن یک نفرهم‌باید به تأیید هیأت عالی‌گزینش برسد .

مشکلاتی که بازدراثر همین اشکالی که در ترکیب هیأت وجود دارد پیش می‌آید، بسیار زیاد است که من اگر خواسته باشم اشاره بکنم حداقل(۱۰) مورد را اینجا یادداشت کرده‌ام. یکی از عمده‌ترین مواردش این است که مسؤولیت پاسخگوئی‌به‌مجلس‌بابالاترین مقام‌دستگاه اجرایی‌وزیر است. درصورتی که این وزیر حداقل در رابطه بامسأله‌گزینش یک نماینده‌داردآنهم نه‌نماینده‌ای که قطعاً ویقیناً اگر وزیر انتخاب کرد عضویت در آن هیأت را داشته باشد،پس چگونه می‌تواند وزیر در مقابل مجلس محترم جوابگو باشد؟

پیشنهاد ما این است همان طوری که تقریباً تمام نمایندگان (حتی جناب آقای حسینی که من به فرمایشات ایشان توجه داشتم)، می‌پذیرند این طرح، طرح جامعی نیست و اشکالات عمده‌ای دارد و به نظرما تمام آن اشکالاتی که تابه حال وجود داشته، این اشکالات ادامه خواهد داشت.همین دیروزصبح جلسه‌ای‌با حضور جناب آقای دری نجف‌آبادی ، جناب آقای دکترنجفی وجناب آقای رضوی،تشکیل شد و همین مسائل‌گزینش که واقعاًمشکلاتی را ایجاد کرده بحث و بررسی شده است . اینها به خاطر اشکالاتی است که در آن مرجع به‌نظر ماوجود دارد و همین امروز من نامه‌هایی را دیدم که هنوز شماره نشده(اگرلازم باشد دراینجا خدمت شما قرائت خواهم کرد) که نشان می‌دهد اختلافات و اشکالات خیلی عمده است واگر این طرح بااین وضع تصویب بشود، این اشکالات ادامه پیدا می کند و وزارتخانه دستگاهی است که مجری دستگاه اجرائی است و مجلس نظارت می کند، این قانون هم مثل سایر قوانین است. حالا من نمی‌دانم چه دلیلی دارد،چه ضرورتی دارد که این قانون با سایر قوانین مصوب مجلس باید یک تفاوتی‌داشته‌باشد. حالا مابحث سایروزارتخانه ها و گزینش برکل کشور را مطرح نمی کنیم. حالا سازمان امور اداری‌واستخدامی شاید نظرش این باشد که اصلا بحث گزینش یک بحث استخدامی است. خیلی خوب اگر بحث استخدامی است در تمام دستگاههای مملکت این صادق است، طرحی بیاید که شامل آن قضیه بشود.ولی اگر قرار است بحث آموزش و پرورش‌و استخدام معلم و گزینش معلم باشد چه دلیلی دارد که ما بیاییم بطورکلی مسؤولیت دستگاه اجرایی را سلب کنیم؟ ما پیشنهادمان این است که قانون به نحوی تصویب بشود که اختیارات به وزارتخانه‌واگذار بشود، وزارتخانه‌مسؤول باشد و مانند سایر موارد در مقابل مجلس محترم شورای اسلامی پاسخگو باشد. اگر این طرح تصویب بشود اشکالات‌ادامه پیدا می کند وحتی اشکالات‌جدیدی را بوجود می‌آورد، تا بحال این مسأله قانون نبوده اگر ما هزار مشکل داشتیم امیدوار بودیم که یک روزی قانون این مشکلات را حل می کند. الان ما می‌بینیم همان مشکلات را می‌خواهند قانونی و تأیید بکنند. بنابراین آینده به مراتب مشکلات بیشتر می‌شود و من خدمت عزیزان آخرین جمله را هم عرض کنم و آن اینکه جناب آقای هاشمی رفسنجانی از مقام معظم رهبری در مورد هیأت عالی گزینش سؤال می‌فرمایند پاسخ مقام معظم رهبری این است :

«گزینش امری اجرائی و مربوط به دستگاههای اجرایی است.»ضرورتهای اوائل انقلاب، مسائل اوائل انقلاب و سالهای ۵۸ و ۵۹ و آن مسائلی که در آن زمان وجود داشت ، الان خیلی از آن مسائل تفاوت کرده است. اصول، همان اصول است ولی گزینشگران ما، دیگر آن گزینشگران آن زمان نیستند یا مسائلی از این قبیل. اینکه من عرض می کنم خدای نخواسته سوءتفاهمی برای بعضی از عزیزان نماینده ایجاد نکند. در هر حال ما فکر می کنیم این طرح نه تنهاجامعیت کامل و لازم را ندارد بلکه مشکلات عمده‌ای را در امر گزینش معلمان ایجاد می کند و معتقدیم باید کار بشود و هماهنگی بیشتری بین دولت و مجلس بوجود بیاید و بعد این طرح ارائه شود و نمایندگان محترم روی آن نظر بدهند.بنابراین ما با این طرح مخالفیم. والسلام‌علیکم‌ورحمةالله‌وبرکاته

نایب رئیس — جناب آقای دری بعنوان دبیر هیأت عالی گزینش اگر مایل هستید می‌توانید چند کلمه‌ای صحبت بفرمایید.

قربانعلی دری نجف‌آبادی — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم

«لایقیم امرالله الا من‌لایمانع ولایضارع و لایتبع‌المطامع» من عرض کنم که اخیراً هم که جناب آقای دکتر حبیبی از طرف جناب آقای هاشمی رفسنجانی ـ سلمه‌الله تعالی ـ مسؤول رسیدگی به این امر شدند، دوباره به بنده امرفرمودند که این وظیفه را بنده ادامه بدهم و در حقیقت من به خاطر بزرگواری جناب آقای هاشمی و جناب آقای دکتر حبیبی و لطف و منتی که بر حقیر گذاردند، اطاعت امر کردم . در حقیقت نماینده دولت هم به این معنا باز هم خود بنده باید باشم چون اخیراً مجدداً مسؤولیت مستقیم به بنده واگذار شده است.

نسبت به اصل مسأله من یک تفکیکی بکنم که یک اختلافی در متد کار هست (حالا تنها وزارت آموزش و پرورش نیست دستگاههای دیگر هم هستند)و آن اینکه کار اجرایی (۱۰۰٪) باشد و یک دستگاه انجام بدهد. یعنی کار صفی است یا کار ستادی و نهادی است؟ مجموعه نیروی انسانی کشور درکلیه دستگاهها و ارگانها و شرایط و ضوابطی که این نیروی انسانی باید داشته باشد و به استخدام دولت درمی‌آید این دولت (چه قانون استخدام کشوری، چه ارتش، چه سپاه، چه اطلاعات، چه نیروی انتظامی چه همه ارگانهای دیگری که به دولت مربوط می‌شوند) باید رسیدگی کند که این فرد چه کسی است؟ خوب این یک مسأله بسیار مهمی است. شما الان درکشور می‌بینید مثلا برنامه و بودجه کار ستادی انجام می‌دهد، سازمان امور اداری و استخدامی کار ستادی انجام می‌دهد. چرا؟ برای اینکه متعلق به یک دستگاه نیست متعلق به همه کشور است متعلق به همه نیروی انسانی است و متعلق به آینده و گذشته و حال است. خوب نهادهائی که تحت عنوان ستاد ایجاد شده و کارستادی انجام می‌دهنداین که نباید گفت یک نهاد اجرائی وابسته به یک دستگاه است یا در دل یک دستگاه باید باشد . کار گزینش که اختصاص به‌آموزش و پرورش ندارد ؟ ما تقریباً (۴۸) هیأت مرکزی و حدود (۳۰۰) هسته‌گزینشی در سراسر کشور داریم که طبق فرمان مبارک مرحوم امام ـ رضوان‌الله‌علیه ـ تأسیس‌و تشکیل شده که درکلیه دستگاهها، وزارتخانه‌ها، ارگانها، نهادها، نیروهای نظامی، انتظامی و غیره پراکنده هستند. سیاستگذاری مربوط به نیروی انسانی، نظارت برکار، اشراف برکار، ضوابط اخلاقی و ضوابط غیره و آن نهاد دستگاهی که باید کنترل کند قطعاً باید لااقل ولو اجرایی زیر نظر مستقیم ریاست جمهوری باشد ، مانند مجموع کارهای اجرایی کشور . اگر بناست جایگاهی هم داشته باشد ، سازمان امور اداری و استخدامی از این لحاظ مناسب‌تر است. نسبت به نیروی انسانی باید برنامهٔ کامپیوتری داشته باشد، شرایط ، ضوابط ، قانون استخدام کشوری تمام این شرایط که در قانون استخدام کشوری هم خیلی از اینها هست، عدم اعتیاد یا عدم تجاهر به فسق و فجور و غیره جزو ضوابط قانون استخدام کشوری است. حتی زمان طاغوت هم این شرایط بوده . اعتیاد جزو شرایط اصلی است که در قانون استخدام کشوری مصوب سال ۱۳۴۵ کشور هم هست. منتها دوتا مسأله مطرح شده :

یک مسأله در مورد شرایطی که در رابطه با انقلاب بوده، مناطق مختلف کشور ، شرایط قشرهای مختلف جامعه و مسائل مربوط به این بخش که یک مسأله است.

یک مسأله هم شیوه و متد اجرائی است که در عین حال اگر بنا باشد در دستگاهها کار اجرائی انجام بگیرد چه کسی است؟ کاری که ما بعنوان هیأت عالی در طول این سالها طبق رهنمودهای مرحوم امام ـ قدس سره‌الشریف ـ انجام دادیم آن کار اصلی نظارت، اشراف، سیاستگذاری، برنامه‌ریزی و غیره است در راستای هدفهائی که امام ـ رضوان‌الله تعالی علیه ـ فرمودند . امام فرمودند : «گزینشگران باید دارای این ویژگیها باشند ، افرادی صالح، متعهد و عاقل باشند، دارای اخلاق کریمه و فاضل باشند، متوجه به مسائل روز باشند و

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

امثال ذلک از افراط و تفریط‌برحذر باشند». یک کسی ، یک ارگانی در این نظام باید شرایط گزینشگران را با این مکانیزم تأیید کند، بگوید این افراد دارای‌این ویژگیها هستند. این بود که این مسؤولیت بعهدهٔ ما واگذار شد که ما افراد را بر این اساس کنترل کنیم. اگر یک وزیری، یک مؤسسه‌ای یک فردی را معرفی کرد که این شرایطی که امام ـ رضوان‌الله تعالی علیه ـ فرموده (یازده شرط) رعایت نشده چه کسی باید کنترل کند؟ یا برادران و خواهران محترم نماینده می‌فرمایند این شرایط لازم نیست. حدس نمی‌زنم کسی ابراز بکند که این شرایط لازم نیست، قطعاً این شرایط لازم است! چه کسی باید کنترل بکند. بعددستگاهها و ارگانهای ما در طول سال مرتب یا در طول چند سال یکبار تحول پیدا می کند، وزیر عوض می‌شود، وکیل عوض می‌شود، جناح‌بندیهای مختلفی انجام‌می‌گیرد، گرایشهای گوناگونی هست، حالا یک کسانی که بتوانند واقعاً شورای نگهبان این قضیه باشند و تحت تأثیر جریانات مختلف هم قرار نگیرند، بتوانند این معیارها را رعایت کنند. چه کسی باید باشد؟ خوب در طول این چندین سال بهر کیفیت از نظر عمل ظاهراً کسی بنده را متهم نمی کند که فلانی با تو در این مورد برخلاف ضوابط عمل کردی، ضوابط را رعایت نکردی، شرایط را رعایت نکردی. هرچه برادران برخورد می کنند و مقابله می کنند در حقیقت می‌خواهند اختیاری که امام ـ رضوان‌الله علیه ـ به بنده داده است، سلب بکنند، اختیار را محدود بکنند. اگر نظر شریف این است که کلا کار اجرائی باشد، هیچ ضابطه و شرطی هم نداشته باشد، کلیه دستگاهها برای خودشان اقدام بکنند، هیچ دستگاه نظارت کننده‌ای، کنترل کننده‌ای، هدایتگری، آموزش‌دهنده‌ای در کشور نباشد، آن یک بحثی است. اما اگر مبنا این است که خیر حتماً یک ارگانی، یک نهادی، یک کسی،دفتر و دستگی باید نظارت عالیه را داشته باشد خوب شما پیشنهاد بدهید، تکمیل کنید، اضافه کنید، هرچه به نظر شریف شما رسید در شور دوم بفرمایید. اگر این مسأله مطرح است که شرایط و ضوابط در همهٔ کشور نسبت به همهٔ ارگانها، نسبت به همهٔ اقشار مختلف، نسبت به اقلیتهای مذهبی، اقشار گوناگون مذهبی کشور، نوسانات مختلفی که در کشور داریم، یک مرجعی بتواند کنترل و نظارت کند. هم مبانی شرعی و هم مبانی عرفی را حفظ کند ، هم مصالح عالیه کشور و هم مصالح عالیه انقلاب را حفظ کند، هم مصالح آموزش و پرورش را حفظ کند. خوب این بعهدهٔ یک ارگان و نهادی باید باشد که بهر کیفیت، مورد اعتماد همه باشد.

از نظر اجرا ما کار اجرایی به این معنا انجام نمی‌دهیم، کار اجرایی را اساساً خود دستگاهها انجام می‌دهند. هیأتهای مرکزی هم کار اجرایی را انجام نمی‌دهند. هیأتهای مرکزی کار نظارت را انجام می‌دهند، کار سیاستگذاری را انجام می‌دهند، کار معرفی اعضاء هسته‌ها را انجام می‌دهند. آن کسی که کار اجرایی‌را انجام می‌دهد، هسته‌های گزینشی هستند که در دل کلیهٔ دستگاهها و وزارتخانه‌ها هستند، در دل خود آموزش و پرورش هم هست. ممکن است در یک شهرستانی یک نمایندهٔ آموزش و پرورش هم یک مورد اشتباه کرده باشد، من قبول می کنم. اگر عمداً خلاف کرده باشد از همه تقاضا می کنم که با ادله و شواهد معرفی کنید ما برخورد می کنیم. اگر اشتباه کرده باشد شما عزیزان ارزیابی کنید در طول یازده سال گذشته‌ای که از فرمان امام راحل ـ قدس سره‌الشریف ـ شروع شده تا این تاریخ اگر این کار (۷۰٪) به نحو احسن انجام گرفته باشد، قطعاً کار بسیار خوبی انجام گرفته. در حالیکه بنده قطع دارم این کار بیش از (۸۰ ـ ۹۰) درصدش به نحو احسن انجام گرفته، اگر ایرادی هست در (۲٪) ، (۳٪) ، (۵٪) ، (۱۰٪) است. کدام کاری حتی در دستگاه قضایی با آن عظمت (۹۰٪) آن به نحو احسن انجام گرفته است؟

شما مجموعهٔ نمایندگان محترم برخورد دارید، درگیری دارید، گرفتاری دارید. فرض کنید در سال جاری ما نزدیک به (۲۰۰) هزار نفر در کنکور سراسری داشته‌ایم، حداکثر (۳۰) هزار نفر را می‌خواهیم. یعنی از هر (۷) نفر، یک نفر می‌تواند به آموزش و پرورش بیاید. حالا مجموعه شکایات افرادی که می‌توانستند از طریق کنکور سراسری به آموزش و پرورش بیایند چقدر می‌شود؟ ظرفیت‌واقعی‌ما (۲۵)هزار نفراست. شماملاحظه کنید ازهر(۸) نفر، یک‌نفر،چند مورد واقعاً می‌شود گفت تخلفات‌خیلی روشن وآشکار انجام‌گرفته؟ خوب پیداست ممکن است یک برادری نمره‌اش(۸۳) باشد ، یکی (۸۲/۵) باشد ،یکی (۸۳/۵) باشد ، یکی (۸۴) باشد، اما مجموعه ظرفیت کشور(۲۵) هزاراست این (۲۵) هزار بطور میانگین و معدل طبق نمرات و ضوابطی که‌اعلام وابلاغ شده به هر کینیت پذیرفته شدند و در تربیت‌معلمها و یاتربیت دبیران کشور هم راه پیدا کردند.

من این را عرض کنم در یکی از سالهای جنگ قبل از رحلت امام ـ قدس سره‌الشریف ـ دریکسال ما(۱۲۰۰) نفر شهید ازتربیت معلمهای کشور داشتیم. خوب، اگر تربیت معلمهای کشور یک تربیت معلمهایی‌بود که صد در صد مورد اعتماد نسبی جامعه و رهبری و ریاست جمهوری و مجلس محترم‌نبود که نمیتوانست در یکسال از(۲۰ـ ۳۰) هزار دانشجوی تربیت معلم(۱۲۰۰) نفر شهید تقدیم اسلام و انقلاب کند. این نشان دهنده اوج ایمان ومعنویتی است که در دل این بچه ها و تربیت معلمها و غیره هست. البته ما در عین‌حال نمیگوئیم بی‌نقص ، بی‌ایراد و بی اشتباه است. هر مسأله‌ای که به نظر شریف نمایندگان محترم میرسد بفرمایند و خواهش میکنم در شور دوم هم جدی برخورد بکنید.

جناب آقای زارعی قنواتی فرمودند که مثلا یک مشکلی هست وقتی ورودی است، کنترل می کنیم یا وقتیکه وارد شدند دیگر کنترل نمی کنیم. این بخاطر این است که اختیارات ما محدود است. ما تا رسمی شدن میتوانیم اظهار نظر کنیم، بعد از رسمی شدن دیگر از اختیارات گزینش خارج است. اگر نمایندگان و مجلس تصویب کردند و بعد از رسمی شدن اختیار رابه‌تخلفات اداری دادید و یا به دستگاه دیگری دادید که حق داشته باشد... آن مسأله دیگری است و جای خودش را دارد، طبق معیارها. از اختیارات ما نیست که انتقادی به ما وارد باشد.

بنظر بنده این طرح بعنوان اصل کلی‌اش یک کار خوبی است. به‌هر کیفیت این کار را ضابطه‌مند کردن است، قانونمند کردن است. نمایندگان محترم دولت و نمایندگان محترم مجلس میتوانند در شور دوم برای تکمیل و برای اصلاح آن پیشنهادهای لازم را ارائه بدهند. ما واقعاً در طول این‌سالها زحمات فراوانی برای حسن انجام کارها کشیده‌ایم و عمداً و تعهداً اشتباه یا تمایل به هوی وهوس و نفسانیاتمان نداشتیم. اگر یک موردی خدای‌ناکرده غیر عمد بنده یا مجموعه برادران و خواهرانی که با این حقیر کار می کنند، اشتباهی داشتند. ما واقعاً عذرخواهی می کنیم و تا آنجایی که اشتباه برایمان روشن باشد آماده اصلاح اشتباهات هم در هر موردی که اتفاق افتاده، درسراسر کشور هستیم که حقی ازکسی ضایع نشود. البته مسأله بسیار ظریف است. برخورد با انسانها است. حساس ، دقیق و پیچیده است، درعین حال ازراهنمائی برادران و خواهران و دستگاههای اجرایی وغیره مابی‌نیازنیستیم. بنظراینجانب نمایندگان محترم با اصل این طرح موافقت بفرمایند. تا کلیاتش تأیید بشود. درقدم بعدی اگر پیشنهادی دارید، حتی اگر عقیده دارید که یکجابشود حتی در رابطه با خود وزارتخانه، آن راهم پیشنهاد بدهید، قاطع به آن برخورد کنید. اگر واقعاً مجلس به اینجا رسید، بنده با تمام وجودم راغب هستم. اگر مجلس محترم به این نتیجه رسید که صد درصد این کار به دستگاه اجرایی مربوط می‌شود وهیچ نظارت و اشرافی برای دستگاه اجرایی هم درکار نباشد، ما در خدمتیم وواقعاً باکمال اشتیاق استقبال می کنیم. امیدوارم که به اصل کلیاتش رأی بدهید و در شور دوم هم اگر نظر خاصی بود واقعاً اعمال بشود و بعد از چندین سال این کار به هر کیفیت ضابطه‌مند و قانونمند بشود.

والسلام علیکم و رحمةالله(احسنت— احسنت) .

نایب رئیس— متشکر، مخبر کمیسیون بفرمایید.

محمدقمی(مخبر کمیسیون مشترک آموزش‌وپرورش‌وامورادارى‌واستخدامى)ـ بسم‌الله‌الرحمن الرحیم

ضمن تشکر از مخالفین و موافقین محترم که مسایل مختلف را در رابطه با مسألهٔ گزینش مطرح فرمودند: بنده به چند ایرادی که برادران مخالف‌اظهار کردند جواب میگویم و یک توضیحاتی میدهم. انشاءالله با رأی مثبت مجلس این امر مهم هم به اتمام میرسد.

برادرمان آقای آستانه وآقای خزائی کلیت قضیه را در رابطه با مسأله گزینش تأیید کردند. من فکر میکنم که آقای آستانه و آقای خزائی مخالف نبودند. درواقع میگویند طرح جامع نیست و مشکلاتی دارد که برادرمان آقای دری هم توضیح دادند انشاءالله در شور دوم این نواقصی هم که‌وجود دارد، محل بحث است و پیشنهادات سازنده برادران میتواند کمک کندمحل که این طرح ازجامعیت برخوردار باشد.

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

یکی از مخالفین محترم مسایلی را در رابطه با وضعیت حال افرادگروهکها که احتمالا تواب هستند و به دامن جامعه و به آغوش جامعه بازگشتند مطرح کردند، خیلی خوب هیأت دولت اصلا دراین زمینه مصوبه دارد وافرادی که گروهکی هستند، در چند تا شغل برایشان ممنوعیت ایجاد شده. یکی‌ازآن هم مشاغل آموزشی است به لحاظ اهمیتی که شغل تعلیم و تربیت وآموزش و پرورش دارد. بنابراین روی آن هم جای نگرانی نیست که مصوبه هیأت دولت را در این زمینه داریم.

به هر جهت دراین زمینه مشخص نشد که نمایندهٔ دولت آقای بی‌آزار هستند یا آقای دری، چون آقای دری فرمودند بنده نماینده‌دولت هستم. اگر آقای دری نماینده دولت هستند که طبیعتاً موافق بودند و صحبتهایشان رامطرح کردند. اگر آقای بی‌آزار بعنوان نماینده دولت صحبت کردند با بعضی ازموارد مخالفت کردند، این پاسخهایی راکه برای آقای بی‌آزار دارم عرض میکنم ایشان یکسری مشکلاتی را در رابطه با نیروی انسانی، در رابطه با عدم پاسخگویی و غیر ذلک فرمودند، خوب الان که اینها در اختیار وزارت‌آموزش و پرورش است. اگر نیروی‌انسانی وامکانات‌دراختیار گزینش‌قرار نمیگیرد این از سوی آموزش و پرورش مورد کم لطفی قرارگرفتن است و بایستی این مسأله اصلاح بشود.

اما مسائلی را در رابطه با انحلال گزینشها مطرح فرمودند، خوب اگر اینجا خیلی صریح حضرت امام‌گزینشها را درآن زمان مطرح کردند که منحل است. خوب، بلافاصله دربند بعدی‌آن اشاره به‌این قضیه می کنند که: «ستاد موظف است دراسرع وقت دستور دهد تا هیأتهایی بجای هیأتهای منحله ازافراد صالح و متعهد و عاقل و صاحب اخلاق کریمه و فاضل تا آخر...» بنابراین جایگزینش مشخص شده اینکه ما بگوئیم گزینشها را حضرت امام منحل کردند این خلط مبحث است‌وواقعیت‌این‌است که‌بجای آن‌هیأتها،هیأتهائی‌را گفتند که مشغول بکار باشند. آقای بی آزار در رابطه با بعضی از شوراها که الان نیستند و وجود خارجی ندارند، اشاره داشتند. خیلی خوب آنها نیستند ولی مصوباتشان هست. مجلس اول و دوم الان نیست اما مصوباتش بایستی عمل بشود. شورای عالی قضایی نیست ، شورای انقلاب نیست اما مصوباتشان در جامعه عمل میشود و این هم بنظر میاید که استدلال صحیح و با منطقی نبود.

در رابطه با نظر مقام معظم رهبری که فرموده‌اند «این کار اجرایی‌است» خوب ماهم قبول داریم کار اجرایی است، منتهای مراتب ما میگوئیم زیر نظر ریاست جمهوری این کار انجام میشود و الان آقای دری که مسؤولیت این کار را دارند از سوی ریاست محترم جمهور ابلاغ دارند که عالی‌ترین‌مقام اجرایی کشور هستند. بنابراین این اشکالاتی که فرمودید برای‌اینها پاسخش هست و اشکال واردی نمیتواند باشد.

درارتباط با مسایلی که مخالفین محترم مطرح کردند مثلا گفتند که دانشگاهها هم باید شامل این قانون باشند و آنهاهم از مزایای این قانون برخوردار باشند. خیلی خوب، برادران محترم در شور دوم پیشنهاد بدهند اگر مجلس محترم هم رأی داد خوب دانشگاهها هم شامل این قانون بشوند ویا مثلاگفتند وزارت بازرگانی و سایر وزارتخانه‌ها ، خوب باشند. اگر مجلس رأی داد و دیدند این قانون توانمند است و میتواند پاسخگوی نیاز گزینش کشور باشد چه اشکالی دارد برای سراسر کشور چنین قانونی را ما اعمال بکنیم.

علی ای‌حال در ارتباط با اهمیت مسأله گزینش همه اتفاق نظر داریم اهمیت تعلیم و تربیت برهمگان روشن وواضح است و اینکه فرزندان انقلاب را باید افراد متعهد وازهر جهت واحد شرایط تربیت کنند و امانتی که به‌ماسپرده‌اند باید ما در تربیت اینها کوشا باشیم و بهترین نیروها را انتخاب کنیم، دراین‌هم شکی نیست و اینکه در حال حاضر خوشبختانه با جاذبه‌هایی که بوجودآمده، میل و اشتیاق افراد برای ورود به آموزش و پرورش زیاد است. حالا چون‌تعداد داوطلب زیاد هستند، چه خوب است که از بین خوبها، خوبترین برای‌آموزش و پرورش انتخاب بشوند. مشکلاتی هم که در رابطه با اعتراضهایی که احتمالا افراد دارند واحتمالا افرادی میگویند ما مشمول نمی‌شدیم، بی جهت صلاحیت ما را رد کردند و مشکلاتی که در رابطه با اعتراضات داوطلبین وجوددارد،اینجا هم‌باید بنظرمن درقانون‌خیلی‌صریح روشن‌بشود افرادی که شاکی‌هستندواعتراض دارند ،مرجع پاسخگوئی آنها کیست و کجاست؟ این راهم انشاءالله درشور دوم کاملا مشخص می کنیم که زیر نظر دبیرخانه و هیأتی که وجود دارد ، طبیعتاً یک فرصتی هم مشخص بشود ظرف چند روز یا چند هفته هیأت رامکلف بکنیم به اینکه موظف است که مستدل در رابطه با افرادی که اعتراض‌دارند، اعتراضات را پاسخ بدهد. علی ای‌حال من از نمایندگان محترم تشکر میکنم و امیدوارم که به این مسأله حیاتی که امر گزینش آموزش و پرورش‌است رأی مثبت بدهند تا انشاءالله این امر خطیر کشور هم با عنایت مجلس چهارم سر و سامانی پیدا بکند و شاهد هرچه بهتر شدن امرگزینش درامر آموزش و پرورش باشیم. والسلام علیکم و رحمةالله

نایب رئیس— متشکر، حضار ۱۹۸ نفر، کلیات طرح تعیین ضوابط گزینش معلمان و مرجع آن مطرح است، نمایندگان محترمی که باکلیات طرح موافق هستند قیام بفرمایند.(اکثر برخاستند) تصویب شد.

۱۰— بحث پیرامون کلیات طرح اصلاح موادی‌از آیین‌نامه داخلی‌مجلس شورای اسلامی

نایب رئیس— دستور بعدی را مطرح بفرمائید.

منشی(یحیوی)— گزارش شور اول کمیسیون تدوین آئین نامه داخلی مجلس در خصوص طرح اصلاح موادی از آئین نامه داخلی مجلس شورای اسلامی.

(این طرح به مدت شش ماه مسکوت مانده بود)

آقای کوهکن بفرمایند.

محسن کوهکن (عضو کمیسیون تدوین آئین‌نامه داخلی) — بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم

عزیزان دقت دارید که طرح به‌اصلاح موادی از فصل سوم آئین‌نامه داخلی مربوط میشود و در سال گذشته زمانی که این طرح پیشنهاد شد بحث کم کردن و کاهش تشکیلات مختلف در دستگاههای اجرایی مطرح بود وبعد هم عزیزان در داخل مجلس صحبت شد که اگر ما تعداد کمیسیونها راکمتر بکنیم، بالطبع تعداد نفراتمان افزایش پیدا می کند و چه درامر قانونگذاری برای بررسی طرحها و لوایح و چه درامر نظارت، کمیسیونها بسیار قوی‌تر وپویاتر میتوانند برخورد کنند. این طرح به کمیسیون تدوین آئین نامه داده شده،الان گزارش شور اول آن است. البته حتماً مستحضر هستید که این طرح به مدت شش ماه به تعویق افتاد و مسکوت ماند.

خدمت‌شما عرض کنم که تعداد کمیسیونی‌را که دراینجا پیش‌بینی شده‌من سریع میخوانم:

— کمیسیون فرهنگ و علوم که شامل امور آموزش و پرورش ، آموزش عالی، فرهنگ وارشاد(یک نهضت سواد آموزی هم اضافه کرده‌ایم) است.

— کمیسیون امنیت‌ملی که شامل امور سیاست خارجی، دفاع، نیروهای مسلح، اطلاعات و سیاست داخلی است.

— کمیسیون اقتصاد و برنامه‌ریزی شامل امور برنامه‌ریزی و بودجه، اقتصاد و دارایی و بازرگانی است.

— کمیسیون‌تولیدی که شامل امور کشاورزی، آب، صنایع ومعادن‌است.

— کمیسیون انرژی که شامل امور نیرو، نفت، انرژی اتمی‌است.

— کمیسیون نظارت که شامل اصول(۵۴ و ۸۹) قانون اساسی وهمچنین کمیسیون سؤالات است که میدانید با اصلاح جزیی از آئین‌نامه عملا این کاربه کمیسیون اصل(۹۰) محول شده و الان انجام میدهد.

— کمیسیون امور اجتماعی که شامل امور بهداشت، درمان ، امداد، بهزیستی ، تأمین اجتماعی، بنیاد شهید، بنیاد مستضعفان و جانبازان است.

— کمیسیون ارتباطات که شامل راه و ترابری ، پست، مخابرات است.

— کمیسیون کاروامورااستخدامی، اشتغال، استخدام، کارگری، تشکیلات‌و تعاون.

— کمیسیون قضائی که شامل امور قضایی ، حقوقی ،آئین نامه داخلی مجلس شورای‌اسلامی است.

— کمیسیون عمران که شامل امور مسکن و شهرسازی، شهرداریها، عمران روستایی است.

— کمیسیون تحقیق.

— کمیسیون امور زنان .

در موارد بعدی هم مطالبی را اشاره کرده. روح این طرح که شوراول آن‌خدمت شما تقدیم میشود عبارت‌است ازاینکه کم کردن تعداد کمیسیونهای

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

مجلس وبه‌تبع آن بالا رفتن تعداد اعضاء برای پویایی وکارآیی بیشتر. حالا اگر مخالفین محترمی بودند و مطالبی را در مخالفت مطرح کردند انشاءالله توضیحات بیشتری بعد داده میشود. والسلام.

نایب رئیس— متشکر، مخالف را دعوت بفرمائید.

منشی(یحیوی)— آقای فتاحی ، بفرمایید.

سید حسین فتاحی— بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم

همکاران محترم توجه بفرمائید. انگیزه‌ای‌که قراراست کمیسیونهای مجلس را درهم ادغام و تعدادش راکم بکنند، در مقدمه این طرح قید شده است‌که من میخوانم دقت بفرمائید! بعد توضیحات خودم را عرض میکنم.

دلیل اول: « تعداد کمیسیونهای مجلس زیاد است و در نتیجه اعضای هرکمیسیون کم بوده و با توجه به مقررات ، بعضاً لوایح با ٤ یا ٥ رأی در کمیسیون به‌تصویب میرسد که عدد کم وضعیفی است.»

دلیل دوم این است: « لوایح و طرحها عموماً به‌کمیسیون‌های‌متعدد ارتباط داشته و بر همین اساس بسیاری از لوایح و طرحهای ارجاعی به کمیسیونها بصورت فرعی است».

دلیل سوم برای ادغام وکم کردن تعداد کمیسیونها این است: « در صورت بالا رفتن اعضای کمیسیونهای مجلس محترم، با اطمینان بیشتربه مصوبات کمیسیونهای تخصصی توجه نموده و امکان ارجاع لوایح کم اهمیت طبق اصل (۸۵) قانون اساسی بیشتر خواهد بود.»

دلیل آخر این است: «در صورت‌کم شدن تعداد کمیسیونها مسایل زیر بنایی و اساسی تر درآنها بحث شده‌وکمیسیونهای مجلس از موقعیت‌بالاتری در مجلس شورای اسلامی و نظام جمهوری اسلامی برخوردار خواهند شد . »

این عمدهٔ دلایل طراحان طرح است‌که کمیسیونها را درهم ادغام و تعدادش راکم بکنند. ولی ازآن طرف اشکالات فراوانی بوجود میاید که‌من خدمتتان عرض میکنم.

اولا ادغام این کمیسیونها در هم، بالا بردن ساعت کارشان نیست. یک‌کمیسیونی که الان چهار ساعت حداقل و یا شش ساعت طبق آئین‌نامه بایستی جلسه داشته باشد، وقتیکه سه تا کمیسیون مثل آموزش عالی، آموزش و پرورش و فرهنگ و ارشاد اسلامی را در هم ادغام می‌کنند وقتش همان وقتی است‌که الان درآئین نامه‌هست. یعنی در همان چهار ساعت. بنابراین دوازده ساعت‌کار مفید کمیسیونهای تخصصی رابه چهار ساعت تقلیل میدهند که این اولین اشکالش است.

از طرفی وقتی تعداد زیاد می‌شود، در یک جمع (۱۰ یا ۱۳) نفری که حداکثر کمیسیونهای ما تا (۱۵) نفر است، غیر ازکمیسیون اصل (۹۰) که حداکثر تا (۳۱) نفر عضو دارد و حداقل (۱۵) نفر،اینها حداقل(۷)نفر تا (۱۵) نفر هستند. خوب، تصمیم‌گیری در یک‌کار شوری و جمعی در یک کمیسیون (۱۵)نفری خیلی راحت‌تر است تا یک‌کمیسیون (۳۵) نفری که‌الان اینجا پیشنهاد شده، هرکدام ازاین اعضاء دو دقیقه هم اگر بخواهند صحبت بکنند تمام وقت کمیسیون را خواهندگرفت . خوب، چطوری این استدلال میشود که‌کیفیت کار بالا خواهد رفت. کیفیت‌کار درکمیسیون بالا نمیرود کیفیت‌کار به‌کارهای جنبی است که نمایندگان محترم در بیرون انجام‌میدهند تحقیق و بررسی و مطالعات زیادی می‌کنند ، ماحصل مطالعاتشان را در کمیسیون ارائه میدهند. اگر قرار باشد ما تعداد را درهم جمع کنیم فقط درهمان کمیسیون بخواهیم راجع به قوانین تصمیم بگیریم اصلا کار پیش نمیرود، بخصوص وقتی که تعداد بیشتر باشد.

از طرفی سنخیت کمیسیونها با وزارتخانه‌های ذیربط درآئین‌نامه‌فعلی لحاظ شده‌اند. دراین آئین‌نامه، ادغام این کار اصلا انجام نشده. یعنی بخشی‌از وظایف یک وزارتخانه را به یک کمیسیون داده‌اند، بخشی ازآن را به یک کمیسیون دیگر داده‌اند و بخشی دیگر را به یک‌کمیسیون دیگر. بعنوان‌مثال: کمیسیون تولیدی امورکشاورزی هست وآب،صنایع و معادن. آب را ازوزارت نیروگرفته‌اند وبه یک کمیسیون دیگر داده‌اند. کمیسیون انرژی، امور نیرواست یعنی برق و نیرو را به یک کمیسیون دیگر داده‌اند. پست ومخابرات رابه‌یک کمیسیون دیگر داده‌اند یعنی یک‌کمیسیون که الان مشترکاً کار نیرو را انجام میداده و الان پست و تلگراف، سه قسمت شده‌است و وظیفه‌اش برسه تقسیم شده: یعنی یک وزارتخانه نمیداند الان باکدام کمیسیون طرف است. بخشی ازآن را باید درآن جلسه شرکت‌کند، همزمان با آن درجلسه دیگرهم دعوتش می‌کنند، باید بیاید راجع به نیرو صحبت‌کند. و این تفکیک وظایف وزارتخانه‌ها در تصمیم‌گیری کار را بسیارمشکلتر می‌کند. ظاهراً فقط از نظر هم‌نامی خواسته‌اند یک‌کار هم‌نام انجام بشود. کمیسیونهارا ازنظر نام تقسیم کرده‌اند، نه از نظر وظایف وزارتخانه.

مسأله بعدی‌که اینجا مهم است دو بازوی نظارتی مجلس دارد: یکی دیوان محاسبات هست و یکی اصول (۸۸ و ۹۰) قانون اساسی که در دو کمیسیون تجلی پیدا کرده است. کمیسیون دیوان محاسبات وکمیسیون نظارتی ادغام این دو تا قدرت مجلس را در امر نظارت بسیارکم می‌کند وکار بسیار جالبی نیست‌که الان انجام شده. بدلیل اینکه الان در شرایط فعلی بخش‌امور مالی‌کشور و بخش رسیدگی به بودجه و مسایل رادیوان محاسبات بصورت مستقل انجام میدهد و یک بازوی قوی مجلس هست. بخش رسیدگی به‌شکایات است‌که از سه قوه‌که تنها مرجعی که در قانون اساسی پیش بینی شده‌مسأله اصل (۹۰) هست‌که رسیدگی به شکایات سه قوه دراصل(۹۰) تجلی پیدا می‌کند‌که بازوی قوی دیگر مجلس است. ادغام این دو تا ،کاربرد مجلس را بسیارکم خواهدکرد. این مشکل اساسی را نمیتوانیم با ادغام داشته‌باشیم لذا من قویاً با این طرح مخالف هستم و خواهش من ازکلیه همکاران‌محترم این است‌که به این رأی ندهند. شرایط موجود وآئین‌نامه‌که ۱۲ سال‌تجربه هم دارد‌کارخوب و مفیدی است و اگر لازم باشد که‌کمیسیون مشترکی در بعضی از موارد تشکیل بشود، منع قانونی ندارد و الان انجام می‌شود ومرتب در مجلس جاری بوده است وهر وقت لازم دیده شد‌که کمیسیون مشترك‌برای بررسی بیشتر قوانین واز نظر تخصصی اظهار نظر بهتری باشد، میشود تشکیل داد و ادغام کمیسیونها و بهم ریختگی آن اصلا به صلاح مجلس نیست وکار را کمتر می‌کند.

آخرین بحثم این است در یک‌کمیسیون که(۱۳) الی (۱۵) نفر عضو هستند، حداقل جلسه با (۹) نفر تشکیل میشود. چهار نفر حق دارند مرخصی بروند و یا در جلسه نیایند ولی وقتیکه عضویت رابه (۳۵) نفر رساندیم، حداقل آن (۲۰ تا ۲۲)نفرمیشود، (۱۳ — ۱٤) نفرمیتوانند غیبت بکنند یا درمرخصی باشند و لذا آن بحثی راکه دید تخصصی بر آن لحاظ میشود این جوری درعمل بسیارکاهش پیدا خواهدکرد. بنابراین من قویاً مخالف هستم وهیچ کمکی به‌مجلس نمی‌کند بلکه‌کارآیی مجلس راکم خواهدکرد. والسلام علیکم و رحمةالله.

نایب رئیس— متشکر، موافق را دعوت بفرمایید.

منشی(یحیوی)— آقای موحدی ساوجی بفرمایید.

علی‌موحدی ساوجی— بسم‌الله‌الرحمن الرحیم

کمیسیونهای فعلی مجلس شورای اسلامی ، براساس آئین نامه‌فعلی ، بیست و چهارکمیسیون هست‌که از لحاظ تعداد، کمیسیونهای زیادی ماداریم اما از لحاظ کیفیت ماکمیسیونهای قوی و نیرومندی را نداریم. به جهت اینکه سقف اعضای اصلی این بیست وچهارکمیسیون از(۹) نفر شروع و تا (۱۵) نفر می‌رسد و فقط کمیسیون اصل(۹۰) هست‌که استثنائاً بیشتر از(۱۵) نفراست بنظر ماکمیسیونهایی‌که تعدادشان کم هست و با (٦) یا (۸) نفر اکثریت پیدا می‌کنند و رسمی میشوند و مصوباتشان هم با اکثریت آراء حاضر فرض کنید‌که پنج رأی و شش رأی معمولا هست، این مصوبات از قوت و قدرت زیادی برخوردار نیست.

نکتهٔ دیگر‌که قابل توجه است پاره‌ای از موضوعات است‌که هر یک ازاین کمیسیونها بخاطر موضوع خاصی تشکیل شده‌اند و این موضوعات قابل ادغام در یکدیگر هستند و نیازی نیست به اینکه ماکمیسیونهای‌مختلفی داشته باشیم و چونکه موضوعات تقریباً نزدیک بهم دارند، هیأت رئیسه ناچار میشود‌که یک‌کمیسیون را اصلی و چندکمیسیون را فرعی اعلام‌می‌کند. غالباً لوایح و طرحها به غیر از یک‌کمیسیون اصلی ، به چندین کمیسیون فرعی فرستاده میشود‌که قاعدتاً چون اینها موضوعاتشان شبیه یکدیگر است باعث این مسأله شده است.

نکته دیگر اینکه ما ملاحظه می‌کنیم که طبق اصل(۸۵) ،گاهی‌لوایح و طرحها برای تصویب نهایی به‌کمیسیون فرستاده میشود. یعنی کمیسیون‌بجای مجلس،قانون را تصویب می‌کند. اصل ۸۵ قانون اساسی بخاطر موارد مهم

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
www.ical.ir

فوری و ضروری که لازم است زودتر مصوبه‌ای بگذرد و موقتی هم باشد یک چنین اجازه‌ای را داده است. اگر اعضای کمیسیونهای ما از کمیت و کیفیت بیشتری برخوردار باشند قطعاً مصوباتش هم از اهمیت بیشتری برخوردار خواهد بود و کار بهتری روی‌آن صورت خواهدگرفت.

اما اگر کمیسیونهای ما بصورت فعلی که بیست و چهار کمیسیون است، باشد مسلماً مصوباتش از قوت لازم برخوردار نخواهد بود. من در مجموع وقتیکه بررسی کردم دیدم این طرحی که داده شده، تعداد کمیسیونها رابه‌نصف تقلیل میدهد. (۲۴) کمیسیون، (۱۲) کمیسیون میشود. اما در عوض‌این (۱۲) کمیسیون، کمیسیونهایی هستند که از جهات مختلف از قوت و قدرت بیشتری برخوردار هستند و بهتر میتوانند روی لوایح و طرحهای ارجاعی کار بکنند.

اگر ما به مجالس و پارلمانهای دنیا و آئین‌نامه‌های داخلی‌شان و کمیسیونهای تخصصی مجالس سایر کشورها نگاهی بیندازیم، شما در دنیا کمتر مجلسی را سراغ دارید که این قدر کمیسیون داشته باشد که ماداریم و بر این اساس است که من خواهش میکنم نمایندگان محترم به کلیات این طرح رأی بدهند تا اینکه یک تغییر و تحولی در مجلس شورای اسلامی ودر جهت بهتر شدن کمیسیونها صورت بگیرد. والسلام علیکم و رحمةالله.

نایب رئیس— خوب بقیهٔ این بحث را برای جلسه بعد موکول‌میکنیم.

۱۱— اعلام وصول دو فقره طرح

نایب رئیس— اگر طرح یا لایحه‌ای رسیده است اعلام وصول بفرمائید.

منشی (انگجی)— دو طرح رسیده است:

۱— طرح ممنوعیت تأسیس واداره دانشگاه و مؤسسات آموزش عالی (که با بیش از«۱۶۰» امضاء است)

۲— طرح الحاق یک تبصره بعنوان تبصره(۵) به‌مادهٔ(۴۹)قانون‌استخدام کشوری(که با بیش از«۲۵» امضاء است) رسیده است که بدینوسیله اعلام وصول میشود.

۱۲— اسامی غائبین وتأخیر کنندگان

اسامی غائبین جلسه امروز عبارتند از:

آقایان: سید فتح‌الله حسینی— ابوالقاسم علوی— سیدعلی غیوری.

اسامی تأخیر کنندگان عبارتند از آقایان:

علی‌اکبر ابوترابی (۳۱ دقیقه)— ولی‌الله احمدی‌زادسرای(۲۶ دقیقه)— سید محمد احمدی(۱۸ دقیقه)— محمدناصر توسلی‌زاده(۱۸ دقیقه)—عبدالله‌ثانی سعیدی(۱۸ دقیقه)— محمود جمالی(۱۷ دقیقه)— محمدحسن جمشیدی (یکساعت و ۳۰ دقیقه)— ابوالفضل حسن بیگی (۱۷ دقیقه)— محمدحسنی (۲۶ دقیقه)— عزت‌الله دامادی(۱۸ دقیقه)— کمال دانشیار(۱۸ دقیقه) — مجید دبستانی(۲۴ دقیقه)— ابوالفضل ربیعی(۲۷ دقیقه)— سیدمحمدحسین زینلی(۲۰ دقیقه)— سید جاسم ساعدی(۵۵ دقیقه)— حسن شاخصی (۲۷دقیقه) سید شهاب‌الدین صدر(۱۶ دقیقه)— رسول صدیقی (۲۷ دقیقه)— اسماعیل ططری(۲۸ دقیقه)— سیدمحمود کاظمی دینان(۲۰ دقیقه)— کورس کیوانی (۳۴ دقیقه)— محمدتقی محصل همدانی (دوساعت و ۱۴ دقیقه)— عیسی مقدسی‌زاد (۳۰ دقیقه)— سید حشمت موسوی(۲۴ دقیقه)— محمد رضا ناصری دولت‌آبادی (۱۷ دقیقه)— سید احمد نصری(۱۷ دقیقه)—نورالدین نوعی‌اقدم(۲۳دقیقه)— سید حسین هاشمی(۳۳ دقیقه)— اترك طیار(۱۹ دقیقه)— یونس محمدی(۲۷ دقیقه)— محمدمهدی مفتح(۱۶ دقیقه) و خانم منیره نوبخت(۱۷ دقیقه).

۱۳— اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه‌آینده

نایب رئیس— جلسه بعد ما روز سه‌شنبه ساعت ۸ صبح، دستور هم ادامه دستور هفتگی است.

ختم جلسه اعلام میشود.

(جلسه ساعت ۱۱/۳۰ پایان یافت)

رئیس مجلس شورای‌اسلامی— **علی‌اکبر ناطق نوری**